

2 まち歩き点検調査

(1) 調査の概要

ア 調査の目的

高齢者、障がいのある方などが普段感じている様々な制限による問題点を把握し、課題の整理を行い、基本構想に反映するためにまち歩き点検調査を実施しました。

本調査では、構想策定に向けた幅広いご意見を伺うため、様々な立場の方にご協力頂きました。今回は特に、高齢の方、車いすを利用する方などはもとより、知的障がいのある方、精神障がいのある方のご家族の方にもご協力頂きました。

イ 実施日時・場所

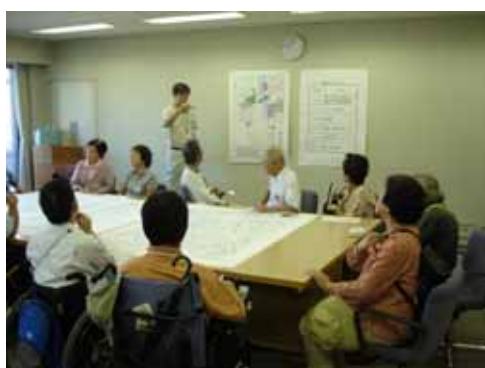
回	点検コース	日 時	集合場所, 会議場所
第1回	駅の南西コース	平成18年9月26日(火) AM9:00~12:00	芦屋市役所北館4階 教育委員会室
第2回	駅の南コース	平成18年9月27日(水) PM2:00~5:00	芦屋市役所北館4階 教育委員会室
第3回	駅の北コース	平成18年9月30日(土) AM9:00~12:00	芦屋市役所北館4階 教育委員会室
第4回	駅の北東コース	平成18年10月3日(火) AM9:00~12:00	(集合)市民センター (会議)芦屋市役所北館4階 教育委員会室

ウ 参加人数

		第1回	第2回	第3回	第4回	延べ人数
利用者等	車いすを利用されている方	2	1	2	1	6
	電動車いす "	2	1	1	2	6
	視覚に障がいのある方(全盲)	1	1	0	1	3
	視覚に障がいのある方(弱視)	1	1	1	1	4
	聴覚・言語に障がいのある方	2	1	-	1	4
	高齢の方	2	2	2	2	8
	肢体不自由の方	1	1	1	1	4
	内部障がいのある方	1	1	1	1	4
	知的障がいのある方	1	1	1	1	4
	芦屋家族会(精神障がい)	1	1	1	-	3
	利用者 小計	14	11	10	11	46
	付添の方, 手話通訳者等	5	3	4	6	18
利用者等 計	19	14	14	17	64	
調査補助員等	芦屋市職員	14	13	14	14	55
	学生	1	-	1	-	2
	作業機関(株式会社パスコ)	6	6	5	6	23
	策定委員, 交通施設関係者等	5	6	3	6	20
	調査補助員等 計	26	25	23	26	100
参加者合計	45	39	37	43	164	

エ 実施の流れ

時間配分 (午前の場合)	時間配分 (午後の場合)	内 容
9:00～9:15	14:00～14:15	集合，全体行程の説明など 参加者出欠確認，補助員紹介など 調査ルートと調査方法の説明
9:15～9:25	14:15～14:25	スタート地点に移動
9:25～10:45	14:25～15:45	現地調査
10:45～11:00	15:45～16:00	調査完了後会場へ移動，休憩
11:00～11:45	16:00～16:45	ワークショップ（調査結果の整理）
11:45～12:00	16:45～17:00	総評，閉会，解散



【全体行程の説明】



【現地点検調査】



【現地点検調査】



【現地点検調査】

(2) 調査の実施方法

高齢者関係団体及び障がい者団体の協力を得て実施しました。

高齢者，障がいのある方などに調査ルートを実際に歩いて頂き，道路，駅，施設へのアクセスなどについて，チェックシートをもとに意見を出して頂きました。

具体的には，点検コースに従い記入を担当する人とふたり一組になって，実際にまちを歩いていただきました。（介助が必要な方には，介助者も同行しました。）途中の道路の状況や，人がよく利用する建物の入り口などを点検して，気がついたことや感じたことを言って頂きました。（記入者がそれを書きとめました。）また，まち歩きが終わってから，その結果をお互いに出し合って整理するための「ワークショップ（気軽な話し合いの場）」をしました。

<主なチェックポイント>

道路〔舗装面状態，勾配，幅員，交差点のすりつけ，車乗り入れ，障害物（駐車・駐輪・看板など），誘導用ブロック，その他〕

信号交差点〔信号青時間，音響信号，押しボタン，信号灯火，その他〕

駅〔通路（幅員・床面），スロープ，階段（手すり），改札口，券売機，窓口，トイレ，ホーム，その他〕

<ワークショップ（調査結果の整理）>

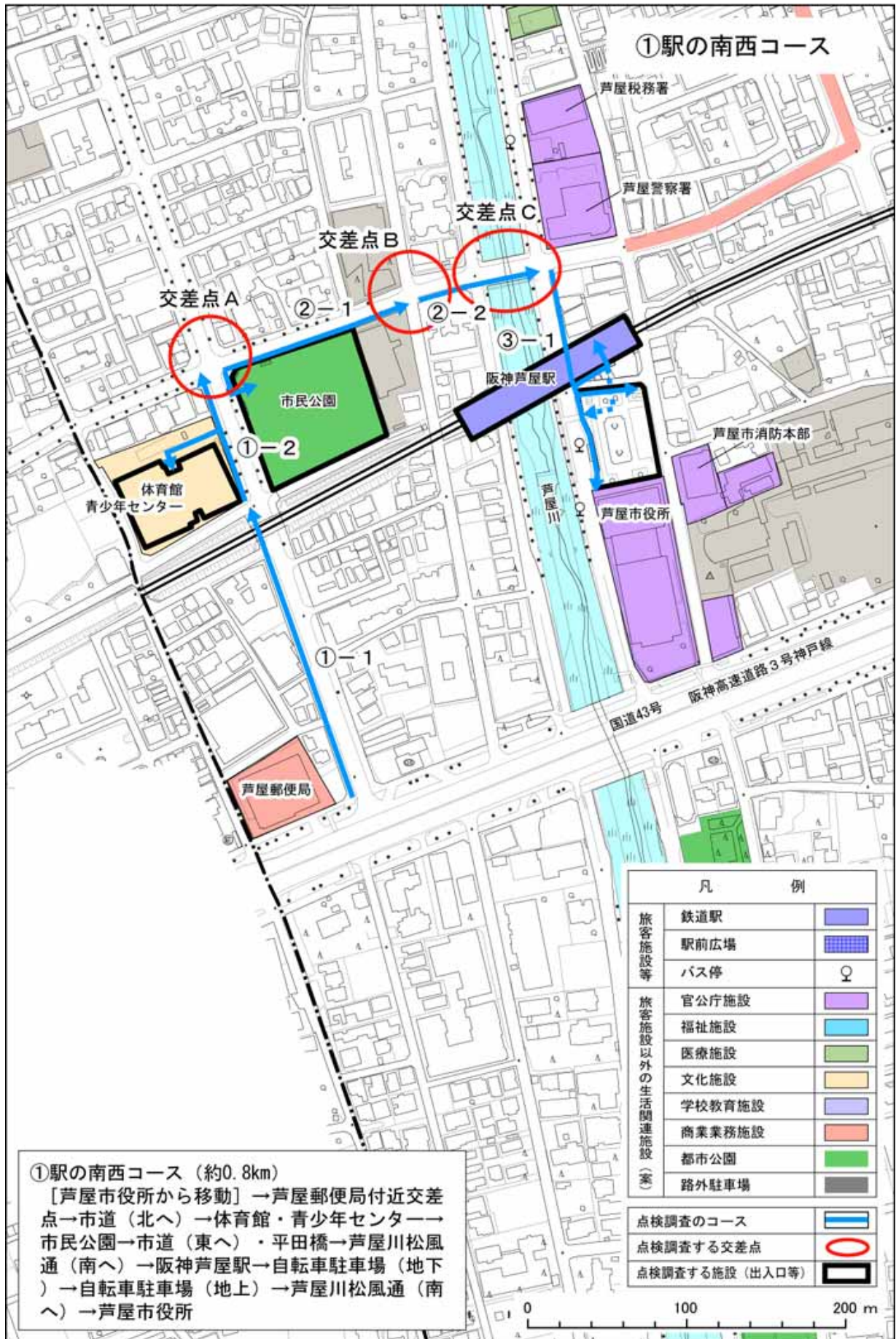
調査が終了して休憩後，大きな図面を広げて点検した結果をプロットしながら，参加者の意見，要望を出していただくため，気軽に参加できるワークショップを行いました。ワークショップは1時間程度とし，最後に全体的な感想，問題指摘も出して頂きました。



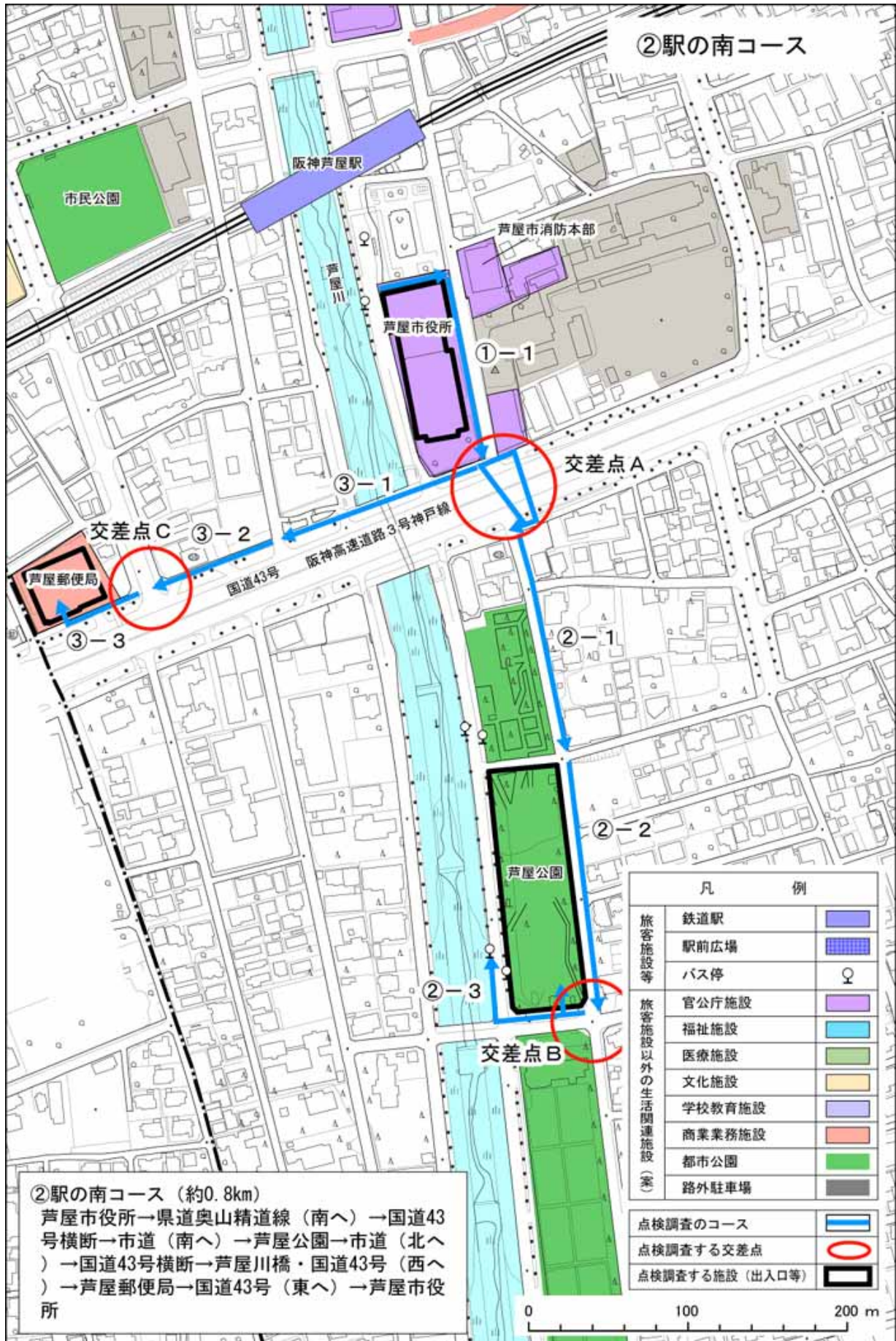
【調査結果の整理】



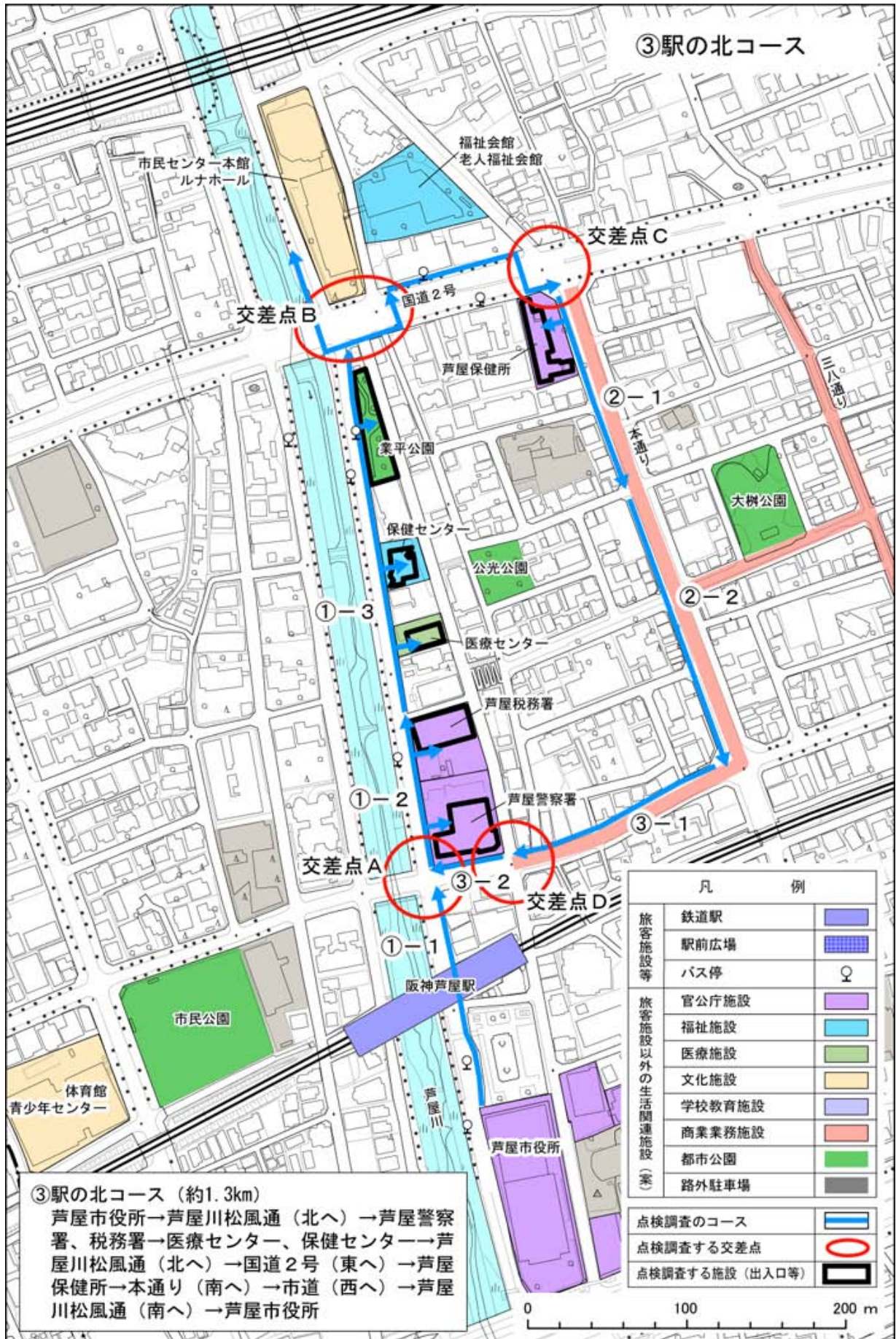
【意見のまとめ】



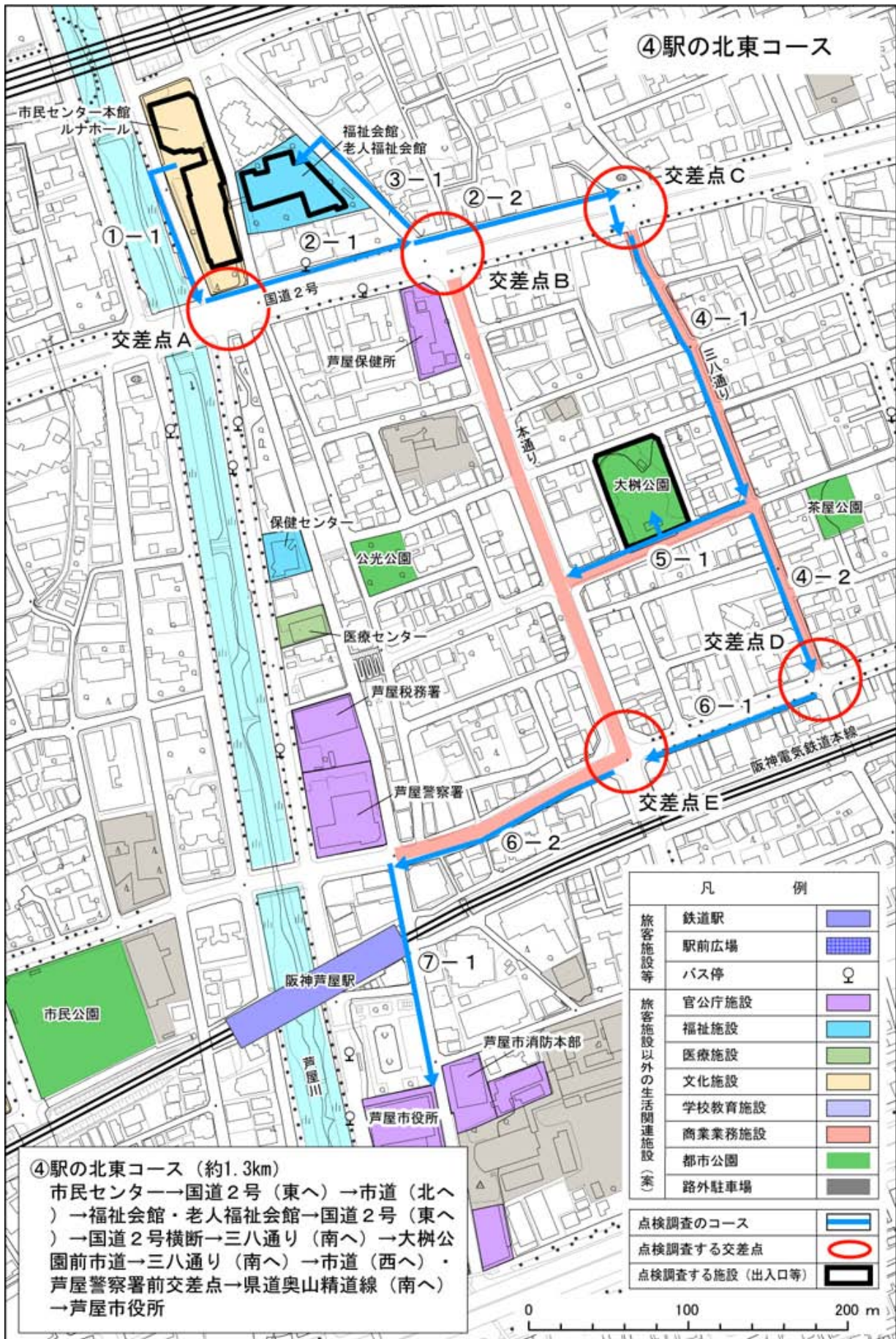
【現地点検調査のコース(駅の南西コース)】



【現地点検調査のコース(駅の南コース)】



【現地点検調査のコース(駅の北コース)】



【現地点検調査のコース(駅の北東コース)】

(3) 調査結果のまとめ

ア 阪神芦屋駅

阪神芦屋駅に対する主な意見は以下のとおりです。

なお、阪神芦屋駅への出入口については、芦屋川より東に位置する駅東側コンコースの出入口（北口，南口，市役所との連絡通路など）を調査の対象とし、芦屋川より西に位置する駅西側コンコースの出入口（西口）については対象としていません。

【阪神芦屋駅】

項 目		主な意見
移動経路	全体	<ul style="list-style-type: none"> ・ 事前に駅員に連絡して来てもらわないと駅が利用できない ・ エレベーターが欲しい
	出入口	<ul style="list-style-type: none"> ・ 県道奥山精道線から駅東側コンコースに連絡する出入口は階段しかない（北口，南口） ・ 階段の路面の端部が光って見えてよい
	出入口～改札口	<ul style="list-style-type: none"> ・ 路面が滑りやすい ・ 誘導用ブロックが無い（駅～市役所の連絡通路）
	改札口	<ul style="list-style-type: none"> ・ 幅が狭くて通れない，車いす用通路は，通れなくはないが狭い
	改札口～ホーム	<ul style="list-style-type: none"> ・ 上り専用と下り専用のエスカレーターが確保されていない ・ 誘導用ブロックが無い（エスカレーターまでの経路） ・ エレベーターが欲しい
	トイレ	<ul style="list-style-type: none"> ・ 出入口に段差がある ・ 車いす用トイレが無い ・ トイレまでの誘導用ブロックが無い ・ 男女の区別が分かりにくいので，表示に電気がついているとよい ・ 上り下りホームにそれぞれトイレが必要
	券売機	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車いすだと利用しにくい（車いすを横にしないと届かない，運賃が見えにくい） ・ 硬貨の入口が狭くて使いにくい ・ 特割りに精神障がい書かれていない ・ 券売機の前に誘導用ブロックが無い
	運行情報提供設備	<ul style="list-style-type: none"> ・ 人が多いと見えにくい ・ 大阪行きか，三宮行きかが分からない ・ 方向が書いてあるので分かりやすい
	ホーム	<ul style="list-style-type: none"> ・ ホーム幅が狭い ・ 路面が滑りやすい ・ 電車とホームの間に隙間がある ・ 乗車位置が分からない，電車が近づくのが分からない ・ 女性専用車両が分かりにくい ・ 柱に色（黄色など）の印が欲しい ・ フラッシュなど，電車の接近が視覚で分かるものが欲しい
	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駅員とコミュニケーションが上手く取れない

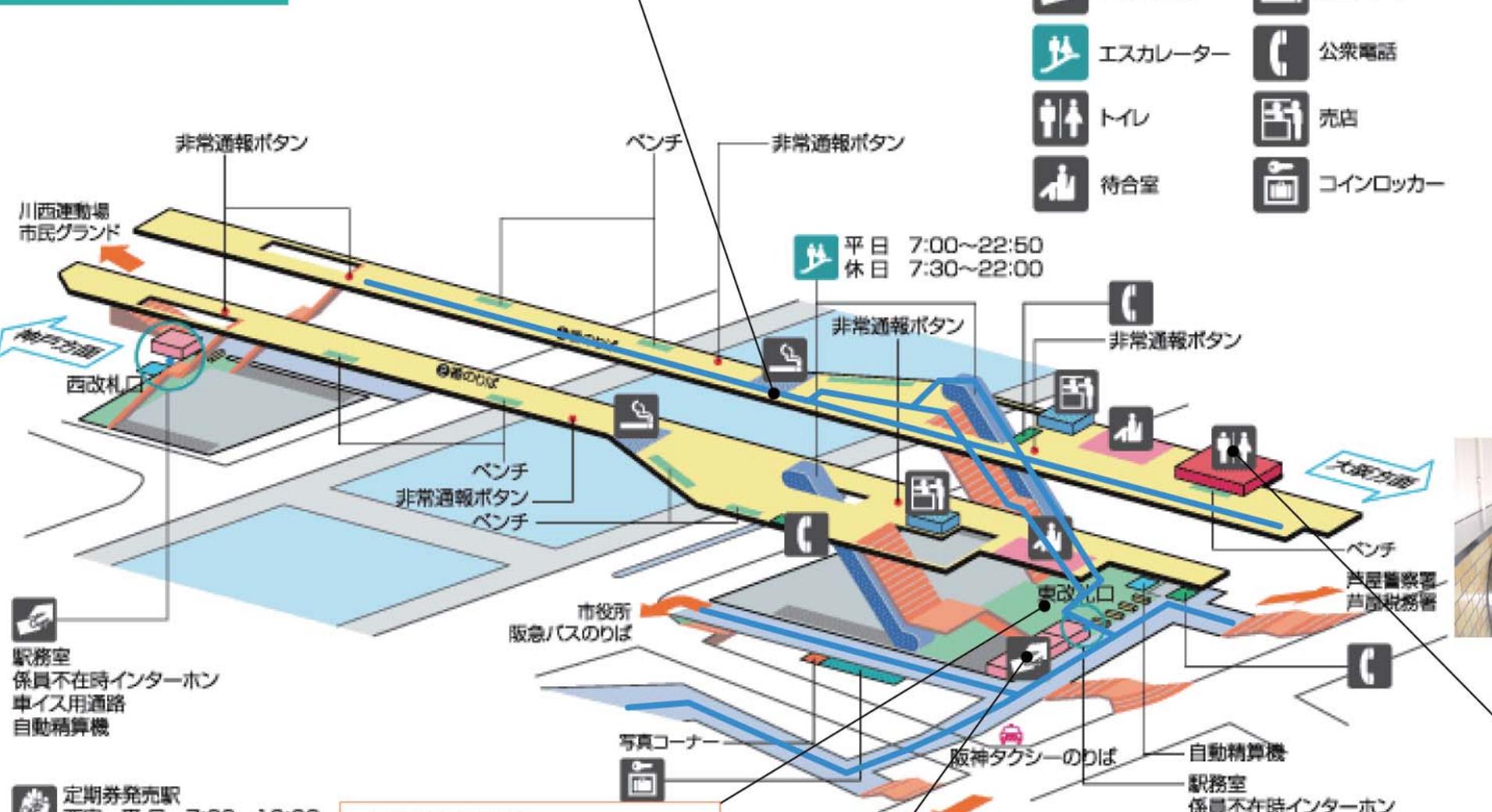
：意見の上段は問題点，下段は提案等



- [ホーム]
- ホーム幅が狭い(2件) **写真⑦**
 - 路面が滑りやすい(雨の時)(2件)
 - 電車とホームの間に隙間がある(2件)
 - 線路側に傾いている
 - ▼柱に色(黄色等)の印がほしい
 - ▲乗車位置が分からない(誘導用ブロックが同じのため)(2件)
 - 電車の近づく音が聞こえない
 - フラッシュなど、電車の接近が視覚で分かるものがほしい



芦屋駅



点検調査意見マップ (阪神芦屋駅)

- [移動経路(全体)]
- 事前に駅員に連絡して来てもらわないと駅が利用できない(2件)
 - エレベーターがほしい
- [移動経路(出入口)] **写真①**
- ★県道奥山精道線から駅東側コンコースに連絡する出入口は階段しかない(北口, 南口)(2件)
 - ▼階段の踏面の端部が光って見えてよい
- [移動経路(出入口~改札口)]
- 路面が滑りやすい
 - ▲★誘導用ブロックが無い(駅~市役所の連絡通路)(2件)
 - 側溝にフタが無い(駅~南口西側の通路)
- [移動経路(改札口)] **写真②**
- 幅が狭くて通れない160cm
 - 車いす用通路は、通れなくはないが狭い185cm
- [移動経路(改札口~ホーム)] **写真③**
- ★▲上り専用と下り専用のエスカレーターが確保されていない(5件)
 - エレベーターがほしい
 - ★エスカレーターの速度が速い
 - 車いすではエスカレーターを利用するのに駅員2人の介助が必要(2件) **写真④**
 - ▲★誘導用ブロックが無い(エスカレーターまでの経路)(2件)



- [トイレ]
- ▲★●○△□出入口に段差がある10cm **写真⑤**
 - (9件)
 - 車いす用トイレが無い(5件)
 - △□洋式便器がない(2件)
 - ▼男女の区別が分かりにくいので、表示に電気がついているとよい
 - 汚い
 - 上り下りホームにそれぞれトイレが必要
 - ▲★トイレまでの誘導用ブロックが無い(3件)



- [意見の分類]
- 車いす・電動車いすを使用されている方
 - ▲視覚に障がいのある方(全盲)
 - ▼視覚に障がいのある方(弱視)
 - 聴覚・言語に障がいのある方
 - ★高齢の方
 - 肢体不自由の方
 - △内部障がいのある方
 - 知的障がいのある方
 - ☆芦屋家族会(精神障がい)
 - ※: 黒文字の意見は問題点 青文字の意見は良い点, 提案

- [運行情報提供設備]
- 人が多いと見えにくい
 - ▲大阪行きか, 三宮行きかが分からない
 - ▼方向が書いてあるので分かりやすい

- [券売機]
- 券売機が高い(車いすを横にしないと届かない)
 - 車いすからだと運賃が見えにくい(2件)
 - 硬貨の入口が狭くて使いにくい
 - 特割り切符の売場が分かりにくい, 販売している機械が少ない
 - ☆特割りに精神障がいがかかれていない
 - ▲点字料金表の前に誘導用ブロックはあるが, 券売機の前に誘導用ブロックが無い **写真⑥**



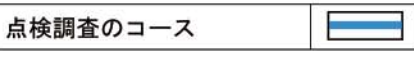
ルート

- 橋上ホーム~(エスカレーター)~B1F東改札口~(連絡通路)~地上
- 橋上ホーム~(階段)~B1F西改札口~(階段)~地上

■お問い合わせ先 甲子園駅 TEL:0798(48)1500

- [車両]
- 女性専用車両が分かりにくい

- [その他]
- 駅員とコミュニケーションが上手く取れない



空白ページ

イ 道路・信号機等

点検コースごとの調査結果から、道路・信号機などに対する意見のまとめとして、以下のように要約できます。

【道路(歩道等)】

項目	主な意見
有効幅員	<ul style="list-style-type: none"> 歩道の幅員が狭い 障害物があり通りにくい(看板, 駐輪, 駐車車両, 電柱, 花壇, 民地の植栽, 車止めなど) 介助者が並列して歩ける幅が欲しい
舗装	<ul style="list-style-type: none"> 舗装面に凸凹がある(インターロッキングブロックのがたつき・段差, マンホールのフタなど) 透水性舗装は良い, 歩きやすい 歩道の色が決まっているとよい, 茶色の歩道は比較の見えやすい 歩行者と自転車の通るところを分けて欲しい
勾配	<ul style="list-style-type: none"> 波を打っていて通りにくい 坂の勾配がきつい(地形の状況から車道の縦断勾配がきつい) 車道とのすりつけ部の勾配がきつい(橋の付近など) 勾配がきつくて長い坂で手すりになるガードパイプがあるのはよい 勾配がきつくて長い坂では休める場所が欲しい(特に下りがきつい)
高さ	<ul style="list-style-type: none"> 波を打っていて通りにくい
歩車道境界段差	<ul style="list-style-type: none"> 小さい段差につまずく, 気になる 下りで段差があると危ない
車両乗入れ部	<ul style="list-style-type: none"> 車両乗入れ部に段差がある 車両乗入れ部が分かるようにして欲しい
視覚障害者誘導用ブロック	<ul style="list-style-type: none"> 誘導用ブロックが無い 誘導用ブロックの色が分かりにくい 車いすの方・杖の利用者にとって誘導用ブロックは通りにくいのでは 歩道の幅によって誘導用ブロックの位置が異なる, 位置を統一して欲しい
排水施設	<ul style="list-style-type: none"> グレーチングの目が粗い(車いすの車輪が挟まる, 杖の先が折れる) 側溝にフタが無い 街渠が鉄平石, コンクリートがよい
その他	<ul style="list-style-type: none"> 街路樹が邪魔になって通りにくい(幅員が狭い, 植栽柵により段差ができています) 自転車のマナーが悪い(2~3台並走, ベルが聞こえない, 専用場所を走らない, スピード出しすぎなど) 踏切が通りにくい(歩く部分が狭い) 電柱標識板無いと, 電柱があるのが分からない 歩道の縁石がななめに切れている, 視線誘導標などが無い 石のいすは危ない 休憩できる施設が欲しい(ベンチ) 反射板があるから車止めが見えやすい 分かりやすい案内表示が欲しい(介助者なしで利用できるように)

: 意見の上段は問題点, 下段は提案等

【道路（芦屋歩道橋）】

項目	主な意見
スロープ	・ スロープの勾配がきつい
階段	・ 階段の最後の段まで識別できるように
その他	・ 歩道橋を使っている人が少ない

【信号機等】

項目	主な意見
信号機	<ul style="list-style-type: none"> ・ 青信号の時間が短い ・ 信号機が音響式になっていない，信号機が無い ・ 信号の色が分かりにくい
横断歩道	<ul style="list-style-type: none"> ・ 道路の幅員が広いと信号機が見えにくい，真ん中にもう1つ必要 ・ 信号待ちの時に休憩できる施設が欲しい ・ 時差信号であることの表示が必要
横断歩道	<ul style="list-style-type: none"> ・ 横断歩道が無い ・ 横断歩道が渡りにくい（横断勾配がきつい，位置が悪い，自転車横断帯が狭い）

：意見の上段は問題点，下段は提案等

点検調査意見マップ (その1. 駅の南西コース)

- ★△車道とのすり付け部の勾配がきつい約18% (6件) 写真⑦
- ★車道とのすり付け部の勾配がきつい約14% (2件)

- 横断歩道が少し南に下がっている
- ★信号機が音響式になっていない

- ★信号機が音響式になっていない

- [市道216号線] 写真①

- ▼■★○△歩道の幅員が狭い1.7m (9件)
- 付添が並列して歩ける幅がほしい
- 波を打っていて通りにくい (3件)
- 坂の勾配がきつい約11%
- 舗装面に凸凹がある
- ▲歩道の幅によって誘導用ブロックの位置が異なる, 位置を統一してほしい

- △看板が歩道に出ており, 通りにくい1.2m (5件)

- 横断歩道が渡りにくい (坂の勾配がきつい横断勾配約18%) 写真②

- ごみ箱がほしい



写真⑥

[市道338-1号線] 写真⑥

- 坂の勾配がきつい約9%, 坂が長い (5件)
- ▼手すりになるガードパイプがあるのはよい (2件)
- ▲○歩道の幅員が狭い2.5m (特に市民公園の北側) (3件)
- 舗装面に凸凹がある
- ▲■□植栽樹により段差が出来ている5.0cm (4件)



写真⑤

- ★信号機が音響式になっていない (2件)
- ▼信号の色が分かりにくい
- 街路樹が邪魔 (信号が見えにくい) 写真⑤

- 街路樹が邪魔 (歩道にはみ出している)
- ▼街路樹がはみ出していたが, やわらかいものは目印になってよい

- [市道229号線 (西側)]
- 波を打っていて通りにくい
- ▼石のいすは危ない (2件)

[市道229号線] 写真④

- 波を打っていて通りにくい (2件)
- ★舗装面に凸凹がある (マンホールのフタ, ブロックのがたつき) (5件)
- 車道との間に段差がある1.0cm
- 下りで段差があると危ない (2件)
- ▲誘導用ブロックが分かりやすい
- 誘導用ブロックの色が分かりにくい
- 街灯が少ない
- 石のいすは危ない
- ▼歩行者が歩く所の色が決まっているとよい (歩行者: 赤茶, 自転車: 青など)
- ★側溝にフタがない (2件)

【意見の分類】

- 車いす・電動車いすを利用されている方
 - ▲視覚に障がいのある方 (全盲)
 - ▼視覚に障がいのある方 (弱視)
 - 聴覚・言語に障がいのある方
 - ★高齢の方
 - 肢体不自由の方
 - △内部障がいのある方
 - 知的障がいのある方
 - ☆芦屋家族会 (精神障がい)
 - 不明
- ※: 黒文字の意見は問題点
青文字の意見は良い点, 提案



写真④



写真③

○坂の勾配がきつい約9%

- ★誘導用ブロックが無い (車の出入口) 写真③
- 車道の停止線がもっと必要



写真①



写真②

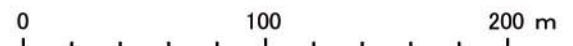
【全体的な意見】

- ▲▼グレーチングの目が粗い (車いすの車輪が挟まる, 杖の先が折れる) (5件)
- ▲誘導用ブロックが無い (建物, 公園の出入口)
- ▲歩道の幅によって誘導用ブロックの位置が異なる, 位置を統一してほしい
- 車いすの方にとって誘導用ブロックは通りにくいのでは
- 小さい段差につまずく, 気になる (3件)
- 自転車のマナーが悪い (2~3台並走, ベルが聞こえない) (3件)
- わかりやすい案内表示がほしい
- 芦屋川に降りるスロープがほしい

①駅の南西コース (約0.8km)

[芦屋市役所から移動] →芦屋郵便局付近交差点→市道 (北へ) →体育館・青少年センター→市民公園→市道 (東へ) ・平田橋→芦屋川松風通 (南へ) →阪神芦屋駅→自転車駐車場 (地下) →自転車駐車場 (地上) →芦屋川松風通 (南へ) →芦屋市役所

凡	例																
旅客施設等	<table border="1"> <tr> <td>鉄道駅</td> <td></td> </tr> <tr> <td>駅前広場</td> <td></td> </tr> <tr> <td>バス停</td> <td></td> </tr> </table>	鉄道駅		駅前広場		バス停											
鉄道駅																	
駅前広場																	
バス停																	
旅客施設以外の生活関連施設 (案)	<table border="1"> <tr> <td>官公庁施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>福祉施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>医療施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>文化施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>学校教育施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>商業業務施設</td> <td></td> </tr> <tr> <td>都市公園</td> <td></td> </tr> <tr> <td>路外駐車場</td> <td></td> </tr> </table>	官公庁施設		福祉施設		医療施設		文化施設		学校教育施設		商業業務施設		都市公園		路外駐車場	
官公庁施設																	
福祉施設																	
医療施設																	
文化施設																	
学校教育施設																	
商業業務施設																	
都市公園																	
路外駐車場																	
重点整備地区																	
点検調査のコース																	



空白ページ

点検調査意見マップ (その2. 駅の南コース)

- 【全体的な意見】
- ★□自転車のマナーが悪い(ベルが聞こえない, 自転車スピード出しすぎ) (3件)
 - ☆舗装面に凸凹がある(止水栓のフタ)
 - ▼歩行者が歩く所の色が決まっているとよい(色を赤茶色に統一してほしい)
 - ★□歩行者と自転車の通るところを分けてほしい(2件)
 - ▲歩道の幅によって誘導用ブロックの位置が異なる, 位置を統一してほしい
 - ☆杖の利用者にとって誘導用ブロックは少し邪魔になる
 - ▲誘導用ブロックが無い(国道43号より南すべて)
 - わかりやすい案内表示がほしい(介助者なしで利用できるように)
 - 信号の色が分かりにくい
 - ▼グレーチングの目が粗い(2件) **写真⑦**



- 【県道奥山精道線】 **写真①**
- ▲☆歩道の幅員が狭い2.2m (2件)
 - 自転車を通ると危ない(2件)
 - 舗装面に凸凹がある(2件)



- 【国道43号(精道交差点)】 **別紙拡大図参照**
- ▲誘導用ブロックが無い
 - グレーチングの目が粗い(車いすの車輪が挟まる)
 - 信号待ちの時に休憩できる施設がほしい
 - ▼△スロープの勾配がきつい約16% (3件)
 - ▼階段の最後の段まで識別出来るように
 - ☆☆歩道橋を使っている人が少ない(3件)
 - ▲○△☆青信号の時間が短い35秒(6件)
 - ▼道路の幅員が広いので信号が見えにくい, 真ん中にもう1つ必要
 - ▲▼信号機が音響式になっていない(2件)
 - ★自転車のマナーが悪い(専用場所を走らない)(2件)

- 車道との間に段差がある2cm
- ★見通しが悪い

- 【国道43号】
- ▲○誘導用ブロックが無い



- ▲★信号機がない(3件)

- ▼花壇により有効幅員が急に狭くなる **写真⑥**
- 坂の勾配がきつい約11%

- 【市道215号線】 **写真②**
- ▼▲○△☆歩道の幅員が狭い1.5m (9件)
 - 歩道が無い(片側のみ)
 - ▲▼★電柱が邪魔で通りにくい0.9m (4件)
 - ▲★車両乗入れ部に段差がある最大9cm (5件) **写真③**
 - ▲誘導用ブロックが無い
 - ▲車両乗入れ部が分かるようにしてほしい
 - ▼グレーチングの目が粗い(車いすの車輪が挟まる, 杖の先が折れる)(2件)



- ▲★民地の植栽が歩道に出ており, 通りにくい(3件)



- ▲★信号機が無い(2件)
- ▲誘導用ブロックが無い

- ▲歩道が無い(公園から出るとすぐ車道なのが怖い)

- ▼電柱標識板無いと, 電柱があるのが分からない

- 車道との間に段差がある3~5cm **写真④**



- 【市道312号線】
- ▲電柱が邪魔で通りにくい
 - ▼舗装面に凸凹がある(2件)

- 芦屋公園に緑があるので, 植栽よりも休憩スペースが必要

- 【市道216号線】
- 舗装面に凸凹がある(平板の目地幅が大きい2.5~3cm)(3件)
 - ☆☆街路樹が邪魔(環境とバリアフリーを両立することは難しい)(3件)
 - 公園側に歩道を広げてはどうか
 - こちらの歩道の方が利用しやすい
 - 誘導用ブロックが無い
 - グレーチングの目が粗い

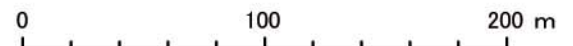
- 【意見の分類】
- 車いす・電動車いすを利用されている方
 - ▲視覚に障がいのある方(全盲)
 - ▼視覚に障がいのある方(弱視)
 - 聴覚・言語に障がいのある方
 - ★高齢の方
 - 肢体不自由の方
 - △内部障がいのある方
 - 知的障がいのある方
 - ☆芦屋家族会(精神障がい)
 - ※: 黒文字の意見は問題点
青文字の意見は良い点, 提案

- 【市道216号線】 **写真⑤**
- ▼■舗装が良い(3件)
 - ▲△歩道の幅員が狭い1.5m (3件)



凡	例	
旅客施設等	鉄道駅	
	駅前広場	
	バス停	
旅客施設以外の生活関連施設(案)	官公庁施設	
	福祉施設	
	医療施設	
	文化施設	
	学校教育施設	
	商業業務施設	
都市公園		
路外駐車場		
重点整備地区		
点検調査のコース		

②駅の南コース(約0.8km)
 芦屋市役所→県道奥山精道線(南へ)→国道43号横断→市道(南へ)→芦屋公園→市道(北へ)→国道43号横断→芦屋川橋・国道43号(西へ)→芦屋郵便局→国道43号(東へ)→芦屋市役所



空白ページ

点検調査意見マップ（国道43号（精道交差点））

[芦屋歩道橋]

- ▼△☆スロープの勾配がきつい約16%（3件）
- ▼階段の最後の段まで識別出来るように
- ★☆☆歩道橋を使っている人が少ない（3件）

写真④

写真⑤

[道路]

- ▲誘導用ブロックが無い
- 信号待ちの時に休憩できる施設がほしい
- グレーチングの目が粗い（車いすの車輪が挟まる）

写真①

写真②



写真④



写真⑤



写真①



写真②

[信号機・横断歩道]

写真③

- ▲■○△☆☆青信号の時間が短い35秒（6件）
- ▼道路の幅員が広いため信号が見えにくい、真ん中にもう1つ必要
- ▲▼信号機が音響式になっていない（2件）
- ★自転車のマナーが悪い（専用場所を走らない）（2件）



写真③

凡 例		
旅客施設等	鉄道駅	
	駅前広場	
	バス停	
旅客施設以外の生活関連施設（案）	官公庁施設	
	福祉施設	
	医療施設	
	文化施設	
	学校教育施設	
	商業業務施設	
	都市公園	
	路外駐車場	
重点整備地区		
点検調査のコース		

【意見の分類】

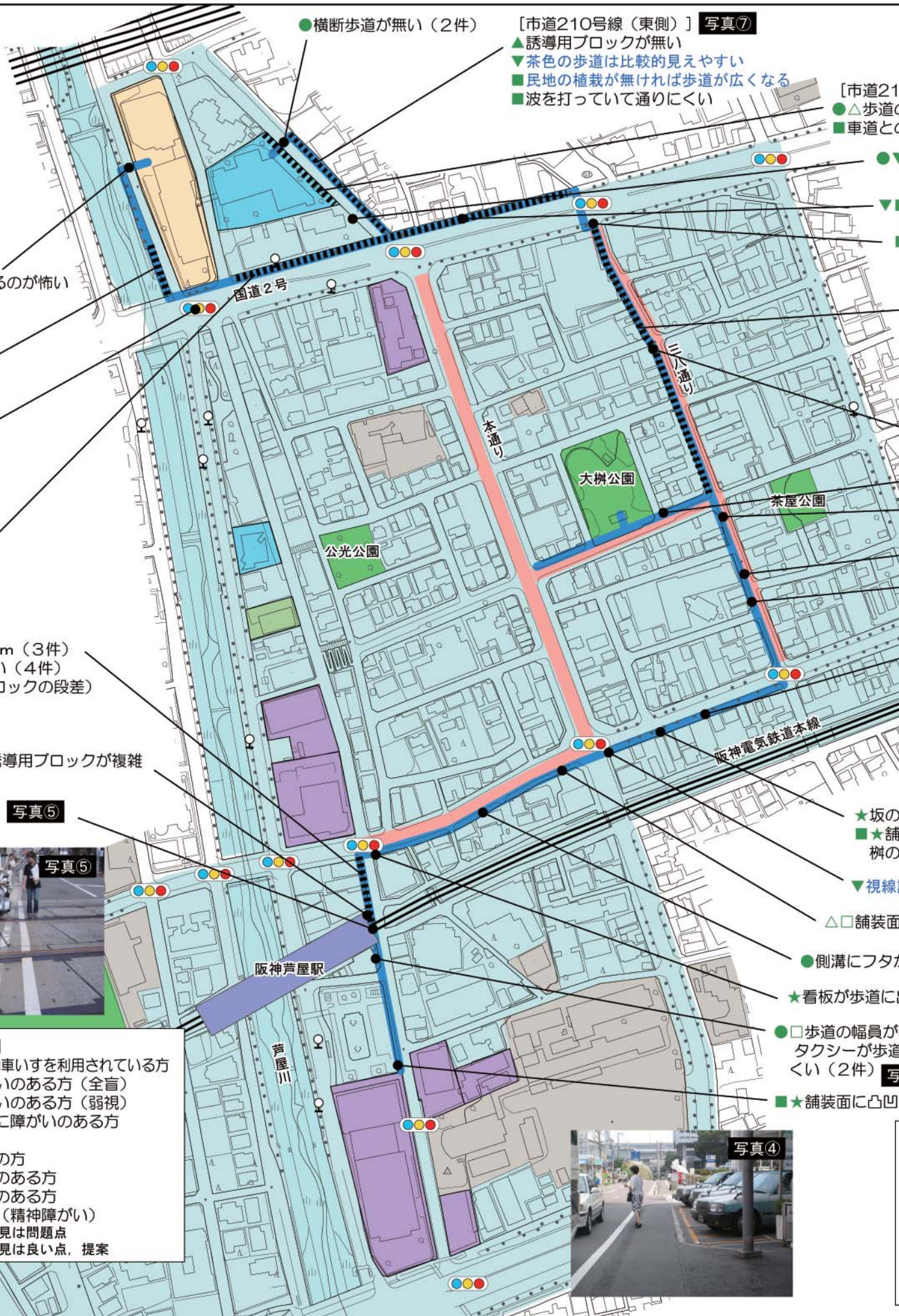
- 車いす・電動車いすを利用されている方
- ▲視覚に障がいのある方（全盲）
- ▼視覚に障がいのある方（弱視）
- 聴覚・言語に障がいのある方
- ★高齢の方
- 肢体不自由の方
- △内部障がいのある方
- 知的障がいのある方
- ☆☆芦屋家族会（精神障がい）
- ※：黒文字の意見は問題点
青文字の意見は良い点、提案

0 50 100 m

空白ページ

空白ページ

点検調査意見マップ (その4. 駅の北東コース)



【全体的な意見】
 ●店の出入口に段差がある(飲食店など)
 ▲グレーチングの目が粗い(杖の先が折れる)
 ▼電柱標識板無いと、電柱があるのが分からない
 ▼信号の色が分かりにくい



▼信号が無いから渡るのが怖い

【市道216線】
 ●スロープの勾配がきつい約9%
 ★自転車のマナーが悪い(自転車を降りずに走る)
 ■街路樹が邪魔(桜の枝が張り出して危険、ツリーサークルが盛り上がっている)
 ■街渠が鉄平石、コンクリートの方が良い
 ■河川への階段がきつい

▼信号の色が分かりにくい

【国道2号】
 ■誘導用ブロックが無い



【県道奥山精道線】 写真6
 ●▲歩道の幅員が狭い1.4m(3件)
 ●▼駐輪が多く通りにくい(4件)
 ★舗装面に凸凹がある(ブロックの段差)

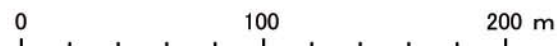
■駅の階段の誘導用ブロックが複雑

●▲踏切が通りにくい(歩く部分が狭い1.0m)(2件) 写真5



【意見の分類】
 ●車いす・電動車いすを利用されている方
 ▲視覚に障がいのある方(全盲)
 ▼視覚に障がいのある方(弱視)
 ■聴覚・言語に障がいのある方
 ★高齢の方
 ○肢体不自由の方
 △内部障がいのある方
 □知的障がいのある方
 ☆芦屋家族会(精神障がい)
 ※: 黒文字の意見は問題点
 青文字の意見は良い点、提案

凡	例	
旅客施設等	鉄道駅	
	駅前広場	
	バス停	
旅客施設以外の生活関連施設(案)	官公庁施設	
	福祉施設	
	医療施設	
	文化施設	
	学校教育施設	
	商業業務施設	
	都市公園	
路外駐車場		
重点整備地区		
点検調査のコース		



【市道210号線(西側)】
 ●▲歩道の幅員が狭い1.5m(2件)
 ■車道との間に段差がある2.0cm

●▼★▲歩道が無い(4件)

▼■駐輪が多く通りにくい(2件)

■車道とのすりつけ部の勾配がきつい約4%

【市道196号線】 写真1

●歩道の車止めが邪魔
 ▼車止めに反射板があるから見えやすい
 ●植栽樹により段差が出来ている
 ■街路樹が邪魔(ツリーサポートが目位置にあって危険、直径が大きい)
 ▼茶色の歩道は比較的見えやすい
 ■歩きやすくてOK

▼★看板が歩道に出ており、通りにくい(2件)

■★花壇、駐輪があり通りにくい1.8m(2件)

☆建築中の建物の前に駐車車両があり通りにくい

●舗装面に凸凹がある

▼★看板が歩道に出ており通りにくい(2件)

■▲舗装面に凸凹がある(ブロックのがたつき)



★坂の勾配がきつい約14% 写真2

■★舗装面に凸凹がある(ブロックのへこみ、樹の周囲のタイルがはがれている)(2件)

▼視線誘導標が折れている、ひざの高さまで必要

△□舗装面に凸凹がある(ブロックが割れている)(2件) 写真3

●側溝にフタが無い

★看板が歩道に出ており、通りにくい

●□歩道の幅員が狭い1.5m、客待ちのタクシーが歩道に出ており、通りにくい(2件) 写真4

■★舗装面に凸凹がある(亀裂がある)(2件)



④駅の北東コース(約1.3km)
 市民センター→国道2号(東へ)→市道(北へ)→福祉会館・老人福祉会館→国道2号(東へ)→国道2号横断→三八通り(南へ)→大樹公園前市道→三八通り(南へ)→市道(西へ)・芦屋警察署前交差点→県道奥山精道線(南へ)→芦屋市役所

空白ページ

ウ 官公庁施設・福祉施設等・都市公園

官公庁施設・福祉施設など(出入口)都市公園に対する主な意見は以下のとおりです。

【官公庁施設・福祉施設等(出入口)】

項 目	主な意見
敷地内通路	<ul style="list-style-type: none"> ・ スロープの幅員が狭い ・ スロープの勾配がきつい、手すりが必要 ・ 敷地の出入口に段差がある ・ 誘導用ブロックが無い ・ 誘導用ブロックの色が分かりにくい、位置が悪い ・ 舗装面に凸凹がある ・ 路面が滑りやすい <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ スロープの曲がる角度を緩くして欲しい ・ 正面から入れるようにスロープを設置して欲しい ・ 階段の踏面に滑り止めが欲しい ・ 「自転車は通行できません」のシールを大きくして欲しい(スロープ)
駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場の台数が少ない <hr/>
玄関	<ul style="list-style-type: none"> ・ 玄関に段差がある ・ 玄関のドアが手動 ・ 玄関のマットで誘導用ブロックが隠れている、玄関のマットがめくれている、つまり ・ 玄関の扉が開いているのが判別しにくい <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 玄関が暗いのでLED 誘導用ブロックが欲しい
排水施設	<ul style="list-style-type: none"> ・ グレーチングの目が粗い ・ 側溝にフタが無い <hr/>
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自転車の駐輪マナーが悪い <hr/>

【都市公園】

項 目	主な意見
出入口	<ul style="list-style-type: none"> ・ 出入口に段差がある ・ 出入口の砂ですべる ・ スロープの幅員が狭い ・ スロープがあるのが分かりにくい <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ スロープの勾配がきつい、手すりが必要 ・ 公園の出入口に誘導用ブロックが無い
トイレ	<ul style="list-style-type: none"> ・ トイレの出入口に段差がある ・ トイレの出入口に誘導用ブロックが無い ・ 車いす用トイレが無い、車いす用トイレの便器の向きが悪い <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ トイレの男女の別が分からない、触って分かるように ・ 手すりは跳ね上げ式がよい
排水施設	<ul style="list-style-type: none"> ・ グレーチングの目が粗い <hr/>
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公園内の小川に柵やブロックが無いため危険 <hr/> <ul style="list-style-type: none"> ・ 砂地、段差などがあり公園内は車いすで通れないが、景観を損なわないバリアフリーが必要 ・ ごみ箱が欲しい

：意見の上段は問題点，下段は提案等

空白ページ

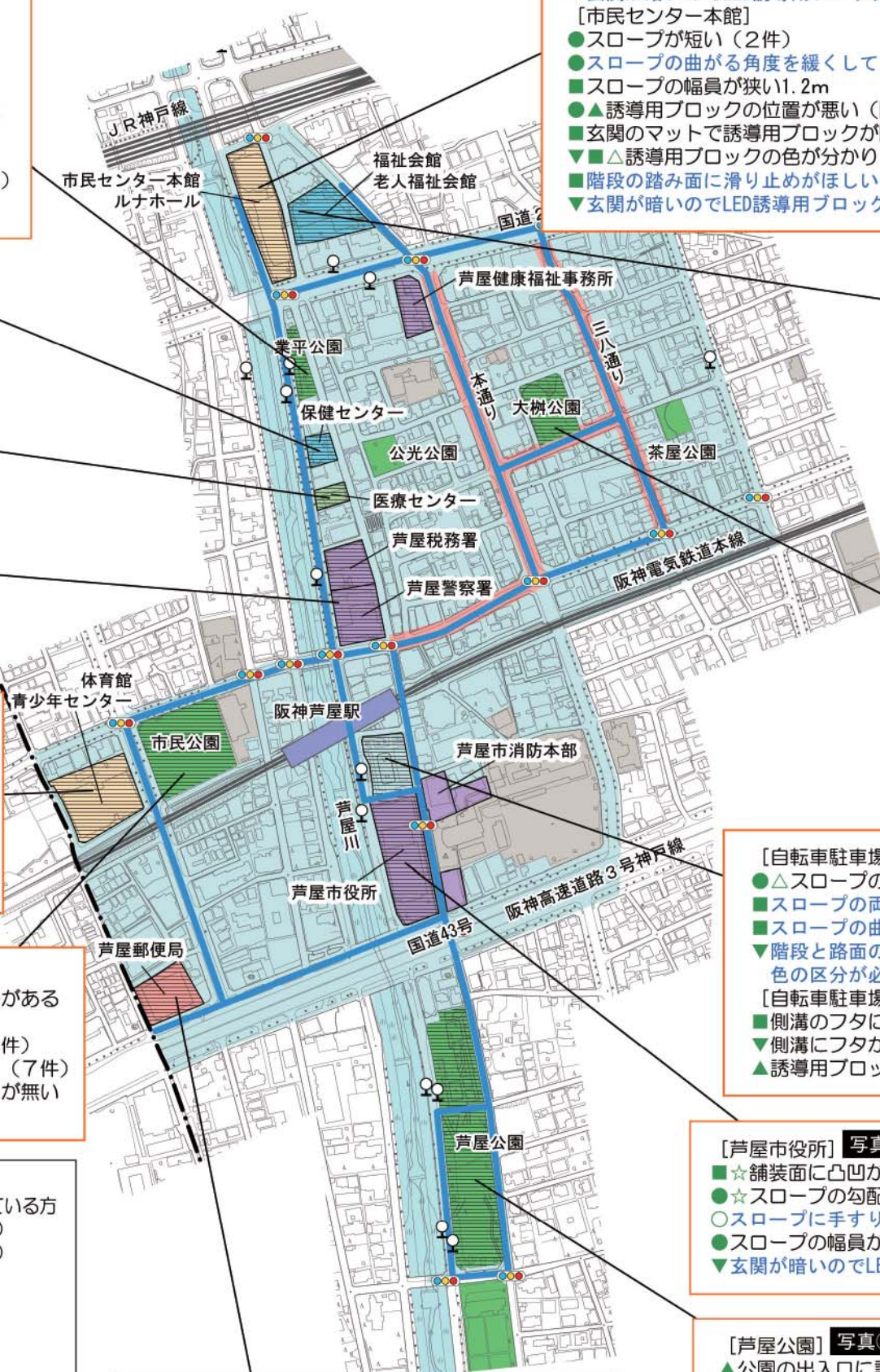
点検調査意見マップ (官公庁施設・福祉施設等・都市公園)



- [業平公園] 写真⑥**
- ★○△スロープの幅員が狭い1.0m (5件)
 - ▼★スロープの勾配がきつい約16% (3件)
 - ▼○スロープに手すりが必要 (2件)
 - ☆スロープがあるのが分かりにくい (2件)
 - ☆階段とスロープの間に落差、角があり危険 (2件)
 - ★△公園の出入口に段差がある (2件)
 - ★△トイレの出入口に段差がある8cm (3件)
 - 車いす用トイレが無い



- [体育館・青少年センター] 写真⑤**
- 路面が滑りやすい(雨の時) (2件)
 - ▲★△☆自転車の駐輪マナーが悪い (8件)
 - 敷地の出入口に段差がある3cm (5件)
 - 玄関のマットがめくれている、つますく
 - ▼玄関が暗いのでLED誘導用ブロックがほしい
 - 駐車場の台数が少ない
 - 体育館で車いす競技が出来ない



- [ルナホール]**
- ▲誘導用ブロックが無い
 - 玄関の扉が開いているのか判別しにくい
 - ▼玄関が暗いのでLED誘導用ブロックがほしい
- [市民センター本館]**
- スロープが短い (2件)
 - スロープの曲がる角度を緩くしてほしい (2件)
 - スロープの幅員が狭い1.2m
 - ▲誘導用ブロックの位置が悪い(階段前) (2件)
 - 玄関のマットで誘導用ブロックが隠れている
 - ▼▲△誘導用ブロックの色が分かりにくい (3件)
 - 階段の踏み面に滑り止めがほしい
 - ▼玄関が暗いのでLED誘導用ブロックがほしい



- [保健センター]**
- ★△スロープの勾配がきつい約8% (4件)
 - グレーチングの目が粗い (4件)
 - ★スロープを降りてすぐグレーチングがある
 - 玄関のドアが手動 (西側) (3件)

- [医療センター]**
- △階段しかないので車いすでは入れない (西側) (2件)
 - ★スロープの勾配がきつい約2%

- [芦屋警察署]**
- ★△スロープの幅員が狭い1.2m (3件)
 - スロープの曲がる角度を緩くしてほしい
 - 正面から入れるようにスロープを設置してほしい
 - ★玄関に段差がある9cm (3件)

- [福祉会館・老人福祉会館]**
- スロープの幅員が狭い1.1m (2件)
 - スロープの両側に柵等が必要(スロープ横の植え込みに段差がある) (2件)
 - 玄関のマットで誘導用ブロックが隠れている
 - 誘導用ブロックの色が分かりにくい
 - ▲★階段が不規則、各段の高さが違う12~18cm (2件)
 - 階段の踏み面に滑り止めがほしい
 - 玄関のレールに凸凹がある

- [大樹公園]**
- ▲公園の出入口に誘導用ブロックが無い
 - ▲○トイレの出入口に誘導用ブロックが無い (3件)
 - トイレの出入口の横に段差がある (2件)
 - ▼トイレの男女の別が分からない、触って分かるように
 - △車いす用トイレの便器の向きが悪い (3件)
 - 入口に対して便器の向きが90度ずれている方がよい
 - 手すりは跳ね上げ式がよい(車いすトイレの手洗い横) (2件)
 - ▼▲公園内の小川に柵やブロックが無いため危険 (4件)
 - ごみ箱がほしい

- [自転車駐車場(地上)] 写真②**
- △スロープの勾配がきつい約8% (2件)
 - スロープの両側に手すりが必要
 - スロープの曲がる角度を緩くしてほしい
 - ▼階段と路面の色が同じなので分からない、色の区分が必要
- [自転車駐車場(地下: 駅~市役所の連絡通路)]**
- 側溝のフタに段差がある1.5cm
 - ▼側溝にフタが無い
 - ▲誘導用ブロックが無い



- [芦屋市役所] 写真③**
- ☆舗装面に凸凹がある(ピンコロ舗装) (3件)
 - ☆スロープの勾配がきつい約8%, 約15% (2件)
 - スロープに手すりが必要
 - スロープの幅員が狭い1.4m (市役所北側)
 - ▼玄関が暗いのでLED誘導用ブロックがほしい



- [芦屋公園] 写真④**
- ▲公園の出入口に誘導用ブロックが無い
 - ▼公園の出入口に段差がある4cm (2件)
 - 砂地、段差等があり公園内は車いすで通れないが、景観を損なわないバリアフリーが必要



- [市民公園]**
- ▲★●○公園の出入口に段差がある4cm (9件)
 - 公園の出入口の砂ですべる (3件)
 - ▲○△グレーチングの目が粗い (7件)
 - ▲公園の出入口に誘導用ブロックが無い
 - トイレが無い

- 【意見の分類】**
- 車いす・電動車いすを使用されている方
 - ▲視覚に障がいのある方(全盲)
 - ▼視覚に障がいのある方(弱視)
 - 聴覚・言語に障がいのある方
 - ★高齢の方
 - 肢体不自由の方
 - △内部障がいのある方
 - 知的障がいのある方
 - ☆芦屋家族会(精神障がい)
- ※: 黒文字の意見は問題点
青文字の意見は良い点、提案

凡	例																
旅客施設等	<table border="1"> <tr><td>鉄道駅</td><td></td></tr> <tr><td>駅前広場</td><td></td></tr> <tr><td>バス停</td><td></td></tr> </table>	鉄道駅		駅前広場		バス停											
鉄道駅																	
駅前広場																	
バス停																	
旅客施設以外の生活関連施設(案)	<table border="1"> <tr><td>官公庁施設</td><td></td></tr> <tr><td>福祉施設</td><td></td></tr> <tr><td>医療施設</td><td></td></tr> <tr><td>文化施設</td><td></td></tr> <tr><td>学校教育施設</td><td></td></tr> <tr><td>商業業務施設</td><td></td></tr> <tr><td>都市公園</td><td></td></tr> <tr><td>路外駐車場</td><td></td></tr> </table>	官公庁施設		福祉施設		医療施設		文化施設		学校教育施設		商業業務施設		都市公園		路外駐車場	
官公庁施設																	
福祉施設																	
医療施設																	
文化施設																	
学校教育施設																	
商業業務施設																	
都市公園																	
路外駐車場																	
重点整備地区																	
点検調査のコース																	

