

令和5年度議会報告会参加者アンケート集計結果

(単位：人)

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
参加人数 (会場)	29	8	11	10
アンケート回答人数	27	8	11	8
アンケート回答率	93%	100%	100%	80%

参加人数 (オンライン)	15	3	7	5
アンケート回答人数	6	1	2	3
アンケート回答率	40%	33%	28%	60%

問1 どちらにお住まいですか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 阪急以北	4	1	3	0
2. 阪急以南 ~ 国道43号以北	12	5	3	4
3. 国道43号以南 ~ 臨港線	14	2	5	7
4. 芦屋浜・南芦屋浜	2	0	2	0
5. 市 外	0	0	0	0
計	32	8	13	11

【市内】にお住まいの方の町名	朝日ヶ丘町、岩園町、三条南町、上宮川町、大柵町、春日町、楠町、打出町、精道町、松浜町、呉川町、大東町、浜町、緑町、浜風町
【市外】にお住まいの方の市名	—

問2 年齢を教えてください。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 19歳以下	1	0	1	0
2. 20歳代	0	0	0	0
3. 30歳代	1	0	0	1
4. 40歳代	0	0	0	0
5. 50歳代	5	1	2	2
6. 60歳代	7	2	3	2
7. 70歳代	12	2	5	5
8. 80歳以上	7	4	2	1
計	33	9	13	11

問3 本日の議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1.あしや市議会だより	3	1	2	0
2.市議会ホームページ	9	3	4	2
3.広報あしや	3	1	1	1
4.あしやトライあぐる	0	0	0	0
5.広報掲示板	4	0	3	1
6.市民課案内モニター	4	2	0	2
7.傍聴者への案内	2	0	1	1
8.自治会・町内会の案内	4	2	1	1
9.ポスター／チラシ	12	3	7	2
10.議員から聞いた	4	0	3	1
11. Facebook	4	1	2	1
12. その他	4	1	1	2
計	53	14	25	14

その他の内容	<p>市役所内掲示を見て。</p> <p>議員からお知らせいただいた。</p> <p>市長との対話集会に参加されていたからお知らせいただいた。</p>
--------	---

問4 議会報告会に参加しようと思われた理由を教えてください

	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
参加しようと思われた理由	<p>自転車交通ルール周知について意見したかった。</p> <p>市内交通が東西のみに利便性が偏り過ぎと思われ、検討されているのかどうか。</p> <p>交通については長期的に考えねばならない大きな課題であるから。</p> <p>1月に芦屋市に転居し、市の内情を知りたくて参加しました。</p> <p>市議会が市民にとって身近なものであって欲しいとの思いを込めて参加しました。</p> <p>昔から市政に興味がある。</p> <p>新市長になり何か変化が有るのか知りたい。</p>	<p>孫が宮小にお世話になっている。市長の公約で教育に力が入っているのが今までの違いについて興味がある。</p> <p>行政に対する議会の働き方等の確認。議会は市長の意見をどのように取り入れようとしているのか？</p> <p>自治会長2年目、勉強のため参加。</p> <p>議会中継を見られなかった委員会等があったので。</p> <p>市議各位の公約への取り組み、市議会での一般質問等への自覚、問題意識の深化を伺いたく参加した。</p> <p>記事は見るのですが、肉声でニュアンスを知りたい。</p> <p>現在の自治会活動の課題とのギャップを知りたい。</p> <p>教育改革の進展状況。</p> <p>たくさんの人の生の声が聞きたいと思ったから。</p> <p>芦屋市をより良くしたいため。</p> <p>議員との意見交換のため。</p>	<p>現在の自治会活動に対して地域間格差がある様に思います。市議会議員の方と地域のギャップがないか、少しでも知っておきたいとの思い。</p> <p>勉強のため。</p> <p>何んでも知っておきたいと云う好奇心から参加。</p> <p>もっと住みやすい市になったらよい、色んな意見が聞けると思って伺いました。</p> <p>スクールカウンセラーとして他市で働いていますが、行政としてのあり方に限界があり、それをどう解決してよいのか悩んでおります。市議会議員さんのお力をかしていただきたいと思っているので、お仕事内容や行政としての動きを知りたいと思ったのが参加のきっかけです。</p> <p>たまたま町内の掲示板で議会報告会があるのを今日知り、時間があつたため初めて参加しました。Zoom で気軽に参加出来ました。</p>
	<p>5年程前から可能な限り市議会中継を視聴するようにしています。昨期の報告会が3年ぶりに zoom で開催されたときに初めて参加しました。この時と同じ理由ですが、もっと市の活動を知らなければならぬと感じたことが1番の理由です。</p> <p>議会の市民に対する姿勢を感じ取りたかったから。</p>		

問5 以前に議会報告会に参加されたことはありますか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 参加したことがある	14	5	5	4
2. 参加したことがない (今年が初めての参加)	18	4	8	6
計	32	9	13	10

問6 問5で「1. 参加したことがある」とお答えになった方におたずねします。

問6-1 これまで何回ぐらい参加されましたか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 1回だけ	9	3	3	3
2. 2～3回程度	2	2	0	0
3. 4回以上	0	0	0	0
計	11	5	3	3

問6-2 以前に参加した議会報告会と比べて今回はいかがでしたか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 良くなっている	2	1	1	0
2. あまり変わらない	0	0	0	0
3. わからない	4	1	2	1
4. 以前の方が良かった	4	1	1	2
計	10	3	4	3

本日の議会報告会について

問7 今回は、会場と Zoom いずれでも参加可能なハイブリッド形式での議会報告会となりましたが、このような形式での開催はいかがでしたか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 今後もハイブリッド形式で開催してほしい	21	4	9	8
		色々な事情で市役所まで来られない人達が Zoom にて参加できる。 参加希望者がある限り、開催の形式を拡げて欲しい。	Zoom を利用出来ない人のため、ハイブリッド形式を希望。 会場に来るのが難しい時もあるので、仕事を抱えているときは、ながら視聴が可能だから。 その時々の方が予定がなかなか読めないで、選択肢は多い方が良い。 顔を見て話す方が安心するから。 もし急で参加できないときは Zoom 参加も可能だから。 対話は必要。 (WEB 参加) 意見交換後の発表の時、議員の発言が非常に聞き取りにくかったです。マイクの性能の問題だと思いますが。	Zoom からの意見も欲しかった。 急な用事で来場出来ない時には Zoom もありがたい。 わざわざ市役所まで出向く必要がない。
		参加できる機会を可能な限り増やした方が良いと思います。		
2. 今後は対面のみで開催してほしい	1	1	0	0
		対面でないとデリケートな対話が出来ない。		
3. 今後はオンラインのみで開催してほしい	0	0	0	0
4. どちらとも言えない	8	4	3	1
		ハイブリッド方式の要望が多いのか不明だから。 Zoom の使用方法がわからず、対面しか参加出来ません。 Zoom、ハイブリッド形式とは何か？	市民の市政、議会への関心は様々であろうし、情報獲得も一義的に言及できないので。 今回は3回ともズームで参加しました。2回目の民文はグループワークを行いました。ズーム参加者(私)は、このグループワーク中の40~50分間、どこでどんな人たちがどんな話をしているのか、さっぱり分からず、ずっとカヤの外に置かれっぱなし、まるで「ズーム参加者は参加者にあらず」みたいな扱いでした。画面ではコメントを寄せてくださいます的な呼び掛けがありましたが、どんな話が展開されているかも分からない状況では普通、誰もコメントしませんよね。前回、再開発をテーマにしたオンライン開催があった時は参加者はグループに分かれ、互いにオンラインで意見交換できました。 対面の人との対話のみ。	
計	30	9	12	9

問8 今回の議会報告会は有意義でしたか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 有意義だと思う	21	8	6	7
		<p>議員の方々の活動内容が少し判ったように思う。 市議会での質問は事前提出、市側回答は議会当日と言うのが判った。 市内交通の状況が判った。 議会の資料が充実している。 思っていることを直接聞いて頂くことができました。 大きい議会での考え方を聞いた。 議会の活動として必須なものとして位置付けたい。</p>	<p>テーマを具体的に決定し、もう少し時間をもうけると良いのでは。 色々な人の意見が知れてすごく勉強になったから。 意見交換会が出来た。 参加して自分の意見を言える事、確認できる事。 色々な方の意見がきけました。</p>	<p>参加者の色々な意見が聞けた。特に地域問題、課題は、地域で取り組み解決していかないと強く思いました。 やはり議員さんと市民の方の生の声がきけるのはありがたいです。今後も参加したいです。 他町の様子も伺えた。 回数を重ねれば議題によって参加者や発言者を次第に増やすことができるように思います。</p>
2. どちらともいえない	6	1	3	2
		<p>3回とも参加者が少なすぎます。議会は参加者が少ないことを見越し、その前提で開催しているようにすら感じてしまいます。広く多くの市民に報告しよう、意見を聞こうとする熱意が不足しているのではないかと感じました。 意見交換のテーマがあらかじめ決められていました。参加しやすさがあるのかもしれませんが、その反面、それらテーマ以外のことについて発言したいと思っていた市民にとっては敬遠してしまう報告会になってしまったのではないのでしょうか。仮に参加したとしても、さすがにテーマ以外の事柄については発言しづらさを感じるでしょうし、実際、発言できないものです。そんなフリートークを設定する余裕は時間的にも無かったでしょうし、それは運営も難しいこととは思います。</p>	<p>私は補聴器を入れているので、となりのグループの話が聞こえてきて、こちらのグループの話がよく聞けない。 質問時間になった際、10時からの部と異なりグループミーティング形式に変わりました。アイデアとしては良いと思いますが、やり方については予め案内をしておいた方が良いと思います。WEB参加の方はほぼ放置でしたので不満を持たれた方がいるのではないかと思います。私は傍聴が目的でしたので大丈夫ですが。</p>	<p>1/30(火)15時からの部にWEB参加した際は問題なかったのですが、私だけではないと思いますが、ブツブツ通信が切断されました。</p>
3. 有意義とは思わない	1	0	0	1
				<p>説明が単調だったので充分理解できなかった。資料は事前に「議会ホームページ」で公開されているので少し詳細な内容のものにして欲しかった。</p>
計	28	9	9	10

問9 次回の議会報告会にも参加されたいですか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 参加したい		8	10	10
	28	時間が合えば参加したい。国政始め私達の代表である議員の皆さまにしか政治をまかす事ができないのですから、皆さまの言動はいつも知っていたい。 興味があるので。 もっと市の活動を知らなければならないと感じているため。	勉強になりました。 市政に誠意ある議員、市議会の進化（深化）を見守りたい。 色んな人と交流出来て楽しかったから。 議会は大切だと思う。 時間、都合さえ良ければ参加したい。	1年間の成果を確認したい。 自分の知らない芦屋市のこと 議員さんの人となりなどわかった。 次はいつですか？どうやったら情報が入りますか？ より改善され盛会になる行事にしたい。 議題により検討します。
		市政、議会には関心、興味を持ち続けたいと思いますので。		
2. どちらともいえない	1	1	0	0
		具体的な話が少なかったから。		
3. 参加したいとは思わない	0	0	0	0
計	29	9	10	10

問10 前半の議会報告会のテーマ（芦屋市議会について～概要と議会改革の取り組み～）はいかがでしたか。

		第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1.良かった	12	5	5	2
		今まで知らなかったから。 一般質問で事前に回答を知らされていないことを初めて知りました。 どんどん改革を進めていただきたい。見える政治をお願いします。	もっともっと分かり易い資料でも良いのでは？子供でも分かるような。 すごくむずかしかったけど、勉強できて楽しかったから。 早口で参った。	昨日も聴いてより深くわかった。
2.どちらともいえない	10	2	3	5
		市民の視点での報告があっても良かった。例えば、議会の傍聴や委員会の公開の実態。又、市民の声の取り上げ方の事例紹介。	これからの課題は是非実現して下さい。資料のつくり方、説明の仕方に工夫が必要かな。 説明内容が少し形式的な面が多すぎた。	議案提案権での具体事例がほしかった。 議員間討議（6つの会派）でどんな成功事例があるのか。 政務活動費7万円、視察で訪問された報告記事がほとんどだが、その見学から何を感じ芦屋との比較分析からどのような課題が見えたのか。 説明が一般論になっている。絞り込んだ内容、事例紹介があれば解り易い。 時間が限られるので仕方がないかもしれないが、表層的で深みが少ないのが残念。 自治会、子供会、老人会の活動について、資料に記載なく、説明もなかったのが残念です。 昨日も参加、共通テーマを2回聞いた。
3.良くなかった	5	1	2	2
			概括に過ぎる。	前までにどんな話題があって、どんな風に議員さんたちが改良、とりくんでこられたのか、具体的にもっと知りたかったです。 表面的で内容が浅過ぎたと感じました。この前半のテーマ「芦屋市議会について～概要と議会改革の取り組み～」だけについてのみ、議会は参加者市民と深く意見交換してもよいのではないかと思います。
計	27	8	10	9

問11 後半の意見交換のテーマはいかがでしたか。

		第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1.良かった	16	2	7	7
		<p>議員の考え方が解ったから。</p> <p>芦屋に来てまだ2週間、地名を含め、右左よく分かっておりませんが、地図上で交通機関など確認でき、今後の参考になりました。</p>	<p>子供に関する内容は非常に重要。もっと議員間で幅広く問題共有してそれぞれの総括等を生かせる様にしていきたい。</p> <p>他の方の色々な意見、考え方や思いなど触れることが出来、勉強になりました</p> <p>様々な視点が伺えた。</p> <p>様々な視点から意見が出て面白かったから。</p> <p>様々な人の意見が聞けた。</p> <p>とても細かいところまで話し込めた。</p>	<p>参加者意見に対し、委員（議員）からの発言説明が良かった。少し全体の時間不足。</p> <p>各町内会の入会率の質問、NPOの古いアンケート結果しかなく、表面的にいろいろ調査し、一般論としての理解はあるものの、各課題の本質まで掘り下げた把握や理解ができていないように感じた。</p> <p>人材不足、高齢化を全てマイナスにとらえず、その条件をどう生かすかが大切。</p> <p>多くの世代間交流の場づくりをもっともっとやれたら良いと思う。</p> <p>みなさま積極的で良かったと思います。輪になって話すともっと良いと思います。</p> <p>自治会、老人会、子供会などの悩みは役員不足。解決する方法は？</p> <p>色々な意見、議員さんの発言を聞く事が出来た。</p>
2.どちらともいえない	9	4	2	3
		<p>論点の整理があれば良かった。</p> <p>「議会改革」と「身近な交通」とを分けて意見を引出したい。</p> <p>委員（議員）の助言を交えて、議論を拡げたい。</p> <p>参加人数が少ないので。</p> <p>資料の枚数が多くなりすぎないように考えて可能な限り簡潔にされたのだと思いますが、実態と課題は分かりやすいのですが、その課題にどのような対策が必要か、これを実現するためにどのような障害があるのかまで、参考資料や議員個人の考えでもよいので書いて頂いた方が良いと思います。</p>		<p>自治会にリアルに参加されている議員さんとそうでない議員さんの意見取り組みが二分化されてましたね。</p> <p>以前は実家の戸建てでしたが、越してきてからはマンションに住んでいます。自治会に『参加されていない方』という記載に違和感を感じてきます。私は参加できる立場なのかも分かっていません。越してきた時、マンションは新築でしたが自治会に関しては知る機会がないと感じています。なので全ての方が同じではないと思いますが、入居時に自治会の紹介や活動を知ることに着目しても良いと思います。</p>
3.良くなかった	2	0	1	1
			<p>途中で進め方について要望をされていましたが、説明がただ原稿を読んでいるだけというように感じました。事前に資料が配られて、予習ができているなら問題ありませんが、画面をみても資料に対する説明が分かりにくくなっていたと思います。そのため内容が余り頭に入ってきませんでした。</p>	<p>アンケート結果にR3年とあるが古いと感じた。「子ども会の活動とは？」やその他も「とは？」がたくさんあるがその先の報告がない。内容がわからなければ話・意見が出せない。</p>
計	27	6	10	11

	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
意見交換したいテーマ	<p>各議会毎の議決内容の概要。</p> <p>自転車のルールの指導、取締り、罰則について実態が知りたい。</p> <p>芦屋市の都市計画について。</p> <p>今まで沢山の地域に住んできました。どこへ行ってもデマンドの仕組でゆれています。何かよい方法がないのでしょうか。</p>	<p>不登校問題。</p> <p>令和6年からはじまる、コミュニケーションスクール（教育委員会）がどうなっていくのか関心があります。</p> <p>環境（自然、ごみ プラごみは10年先になるので生ごみを減らすこと）、緑のまちづくり、オープンガーデンのあり方。</p> <p>不登校児童の増加、年少人口の減少の現実がある。一方で明石や尼崎等、若い世代が増えている都市をもっと勉強すべきではないか。</p> <p>外国人生徒がもっと過ごしやすくするためには？など。</p> <p>自治会のあり方。</p> <p>教育は大切なテーマです。次回もやってよいと思う。</p> <p>マナー条例について。</p>	<p>縦のつながり（①行政と自治会と自治会員、そうでない方とのつながり②異世代間のつながり）と横のつながり（①自治会員同士②会員と非会員のつながり）について。</p> <p>若い層や子育て世代に町内会の維持や活動の主体になってもらうのはかなり難しい。シニアの力や経験、能力をもっと有効に活用する仕組み作り、工夫が出来ればと思います。教養（今日用がある）、教育（今日行くところがある）、を求めているシニア層は潜在的に存在すると思います。またシニアの SNS 使用、スマートフォン使用率は年々驚くほど増えています。どんどん SNS を使って情報発信し、使っていない高齢者にもその有用性を認識してもらう風土を外堀から埋めていけば良いと思います。回覧板は非効率。若い世代は、それをみていちいち回覧する手間を考えたなら、自治会入会をそのことだけでも敬遠するのではないかと危惧します。</p> <p>特に大震災になると思いますが、重大災害発生時に市民はどのような行動をするべきか、実際に行動するためにはどのようにすべきかということへの全市民レベルの新たな取り組みについて。</p> <p>地域防災の取り組み。デジタル化は、確かに若い人が利用しているが、地域の活動に関心をもたない人が見るのか疑問。また、イベント企画アンケートでの、活動したいと思わない（48%）、活動してみたいが出来ない（20%）合計 68%の人が関心をもって見てくれるのか？</p> <p>街づくりと行政の連携。</p> <p>地域コミュニティを活性化するには時間の無い若い世代をいかに出席してもらえるかに知恵を出さねばならない。</p> <p>マンションが沢山あるが、自治会入会率はどの位あるのか？転入時の案内を行なうと良いと思うが、先日の転入ではそういった案内（自治会入会 etc）は何もなかった。</p>
	議会改革。		

芦屋市議会について

問12 あなたはどのように市議会の情報を得ていますか。(複数回答可)

	合計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. あしや市議会だより	22	7	10	5
2. 新聞	10	4	3	3
3. 市議会ホームページ	8	2	4	2
4. 市議会 Facebook	2	1	1	0
5. 議員個人の報告書広報紙	18	3	9	6
6. 議員個人の報告会	5	1	3	1
7. 議員個人のホームページ等	1	0	1	0
8. 会議の傍聴	9	6	1	2
9. インターネット中継	7	2	3	2
10. その他	3	2	0	1
				町中に貼ってある「チラシ」をみて
計	85	28	35	22

問13 「あしや市議会だより」を年4回（2月、5月、8月、11月）発行して各戸へ配布しています。ご覧になったことはありますか。

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1.いつも読んでいる	13	4	6	3
2.時々読んでいる	11	2	5	4
3.ほとんど読んだことがない	2	0	1	1
4.あしや市議会だよりを知らない	1	0	0	1
5.市外に住んでいるため見たことがない	0	0	0	0
6.その他	3	2	0	1
		2024年2月号を初めて拝見しました。 まだ転居間もないので今後見せて頂きます。		未読
計	30	8	12	10

問14 問13で、「いつも読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えになった方にお尋ねします。

問14-1 どの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1.表紙の写真	0	0	0	0
2.注目の議案	17	4	7	6
3.一般質問総括質問	13	3	6	4
4.審議結果一覧	10	2	5	3
5.賛否の分かれた議案	21	6	9	6
6.議会クイズ	4	2	1	1
7.編集後記	1	1	0	0
8.〇月定例会日程(予定)	1	1	0	0
9.その他	1	0	1	0
			どの様な事をされているのか、市長は何を言っているのか知りたい。	
計	68	19	29	20

問14-2 今後、「あしや市議会だより」にどのようなことを期待されますか。(複数回答可)

	計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. もっと文字を大きくしてほしい	0	0	0	0
2. 写真や図をたくさん使ってほしい	3	2	0	1
3. もっと説明を簡単にしてほしい	3	2	1	0
4. もっと説明を詳しくしてほしい	11	2	5	4
5. その他	3	0	3	0
			議員の執筆の文字数(枠)は可能な限り具体的な記述で十分な記述を期待する。 読んだ市民のフィードバックはできないか?	
計	20	6	9	5

問14-3 新しいコーナーなどの具体的なアイデアがありましたら教えてください。

年1回でも良いと思いますので議員のてい談コーナー(可能な限り違う会派3名で、設定したテーマについて)

議員紹介コーナー

議員さんと市民との対話はあるのか(市長と市民との対話はあるけれど…)

Line や mail 等でプッシュ型で適宜、芦屋市の情報を発信して欲しい。

問15 あなたは芦屋市議会の議員に何を望みますか。(3つまで回答可)

	合計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 行政のチェック力	11	4	5	2
2. 政策立案能力	13	4	6	3
3. 市民意見の吸い上げ	10	2	5	3
4. 行政と住民の橋渡し役	10	1	4	5
5. 地域の課題解決力	14	2	7	5
6. リーダーシップ	2	1	0	1
7. 清廉潔白さ	4	1	1	2
8. 説得力発言力	4	1	2	1
9. 調整能力	4	0	4	0
10. その他	6	3	0	3
		<p>清廉潔白さ、説得力発言力などは、市議員として当り前の事です。</p> <p>議員がマイクを使う時はマスクを外して欲しい。聞きとりにくい。</p>		<p>説得力発言力。納得いくように。</p> <p>発表する機会を議会以外でも持って欲しい。</p> <p>高島市長になってから一気に行政に興味が沸きました。私のまわりの30~40代も一気に政治に関心をもてた人が多いです。応援しております。</p>
計	78	19	34	25

問16 芦屋市議会の改革で取り組むべき課題は何だと思われますか。(3つまで回答可)

	合計	第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
1. 議会を夜間や休日も開く	0	0	0	0
2. インターネットなどを利用した情報発信	2	0	1	1
3. 議会報告会の充実	11	4	4	3
4. 市民の意見を聴く意見交換会の充実	12	2	6	4
5. 議会ホームページの充実	1	1	0	0
6. あしや市議会だよりの充実	3	2	1	0
7. 議員の資質の向上	9	3	3	3
8. 議会が政策提言や政策立案する機能の強化	3	0	1	2
9. 議員間で討議する場を増やす	11	4	4	3
10. 議員定数議員報酬の見直し	0	0	0	0
11. 議会議員活動を支援する議会事務局の機能強化	1	1	0	0
12. その他	8	2	3	3
		会派による議員の賛否の判断に対する制約の除去。	会派による議員個々の判断の制限の除去。 異世代交流、弱者救出。 「市民の意見を聞く意見交換会の充実」から派生して、「ワークショップ的なもの」は？	報告会の開催回数を重ねることが大切。 このような議会報告会を頻繁にしていたら嬉しいですね。Zoomよりも直接対話すると学びが多いです。(市長の対話集会のような体系で。)
計	61	19	23	19

最後に、芦屋市議会に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

第1回 (建設公営企業)	第2回 (民生文教)	第3回 (総務)
<p>他市の例は今回お聞きしたこと以外にも大変参考になります。可能であれば他市の例だけでなく、実施のために苦労した点や直面する課題及びどのように解決したのかなども発信して頂きたいです。</p> <p>議会のあらましの話が多かったが、議員の方々の生の声を聞く事は良かったので、他の人達とも伝える事が出来れば（Zoom）（ハイブリッド方式）も良いと思う。</p> <p>定例議会（年4回）終了毎に「議会報告会」を開催する事。意見交換会も併せて実施出来る事としたいです。</p> <p>常任委員会の報告を3委員会毎に開催され、それぞれに参加するのは市民にとって負担が大きいです。</p> <p>開催回数が限定されるならもう少し時間をとってもらいたい。</p>	<p>議会に関心をもつには市民が生活にゆとりがないと難しい。ゆとりある市民の生活はいかに可能か？</p> <p>ありがとうございました。いままで行政には無関心であり、勉強するために初めて参加しました。ざっくばらんな意見交換楽しく出来ました。</p> <p>全国的に市長の教育改革が注目されているので、その応援の声を広げるべく改革予算をクラウドファンディングで全国から資金集めしてください。</p> <p>若い者も来てほしいなら、やはりもっとインターネットで発信するのはどうでしょうか。</p> <p>もっと開かれた議会になってほしい。</p> <p>活力ある、元気のある芦屋にする為には、若い世代の増加と同時に元気のあるシニア世代がいつまでも元気に過ごされる環境、勉強出来る機会があることが望ましい。</p>	<p>各町でのイベント、市長や議員の単なる挨拶回りよりも、市民との意見交換の時間や専用ブースを設営して、どぶ板会合を持ってはどうでしょうか？</p> <p>70代以上の高齢者は趣味を生かして気軽に繋がれる場所（世代をこえてつながれる）が少なく孤立化してる人がいます。</p> <p>手話カフェ（気軽に聾者の方とふれあえる場）、英会話カフェ（気軽に外国の方とふれあえる場）カラオケを作ってほしいです。若者が息抜きできる場所が少なすぎるので。</p> <p>70代以上の高齢者に気軽にスマホの使い方をおしえてくれる場がない。（携帯ショップは予約制…）</p> <p>防災に関しては、芦屋公園の慰霊と復興のモニュメントが石の積み重ねで震災の時あぶないと思います。あの危ない石の作品をいち早く、取り壊した方がよいと思います。</p>
<p>議会改革をさらに進めていただきたいと思います。議会改革とひと口に言っても内容は多岐にわたります。議会改革について市民との意見交換や質疑応答の場も持ちながら改革を前に進め市民に報告できるよう、真により良い議会を目指していただきたいと思います。</p>		

ご回答いただいた皆様、誠にありがとうございました。

貴重なご意見は、次回開催に向けて参考にまいります。