

## 公共施設の包括管理業務の実施について

### 1 業務名称

公共施設の包括管理業務委託

### 2 契約予定者

名称 日本管財株式会社  
所在地 西宮市六湛寺町9番16号  
代表者 代表取締役社長 福田 慎太郎

### 3 契約期間

令和6年4月1日から令和7年3月31日まで  
単年度ごとに予算の範囲内で契約を行うこととする。

ただし、業務内容が良好と認められた場合には、令和11年3月31日までを限度として更新する。

### 4 応募状況

- (1) 参加意思表示書提出者数 1者
- (2) 企画提案書・見積書提出者数 1者
- (3) 企画提案書・見積書提出者

法人名称
日本管財株式会社

### 5 選定結果の概要

提出された企画提案書等の内容について、参加資格確認及び事前審査の後、1次評価（書類審査）及び2次評価（書類審査及び面接審査）を行った。

#### (1) 1次評価

提出された企画提案書等について書類審査を行い、失格事項に抵触しないことを確認し、1次評価通過者として通知した。

#### ※失格事項

- ・「企画提案書・見積書提出期限」に遅れた場合
- ・提出書類に不足があった場合又は実施要領で定める事項に違反した場合

- ・当該案件に関して、実施要領に定める以外の方法により、本市の職員に直接又は間接を問わず連絡を行った場合
- ・「提案依頼交付開始日」から契約締結日までの間に、本市より指名停止等の措置を受けた場合
- ・5年間の見積総額の税込額が予定金額（5年間）2,947,985,000円（税込）を超過した場合
- ・別紙「評価基準表」にある提案内容評価について、選考委員の評価点数の合計が満点の60%未満である場合

(2) 2次評価

1次評価を通過した法人を対象に2次評価を行い、提案内容が本市の求める基準を満たしていると評価した。

(3) 選定結果

公共施設の包括管理業務委託評価基準に基づき、1次評価及び2次評価を行った結果、495点（1200点満点）の評価を得た日本管財株式会社を契約予定者として選定した。

公共施設の包括管理業務委託提案方式 評価結果

			日本管財株式会社	
項目	判断基準 【該当する場合に提出する書類】		配点 (合計)	点数
1 企業評価			120	75
(1) 企業能力	履行保証力	自己資本比率が25%以上となっているか 【貸借対照表(写)】	5	5
	瑕疵担保力	損害賠償保険の加入状況について5千万円以上となっているか 【企業賠償責任保険加入証(写)】	5	5
	業務実績	過去5年間に於ける複数施設の包括管理業務の実績があるか 【履行実績届】	10	10
	品質マネジメント	ISO9001の取得がされているか 【認証登録証明書(写)】	10	10
	環境マネジメント	ISO14001の取得がされているか 【認証登録証明書(写)】	5	5
	情報マネジメント	プライバシーマーク又はISO27001の取得 【プライバシーマーク登録証(写)又は認証登録証明書(写)】	5	5
(2) 地域貢献度	営業の拠点	本店の所在地が芦屋市内であるか	30	0
	業務実績	本市と契約書を交わした直近(過去5年間に限る)の案件の業務実績があるか 【契約書(写)(1件のみで可)】	20	20
(3) 社会性	企業年金制度	企業年金制度が導入されているか 【企業年金制度導入に関する証明書(写)】	5	5
	障がい者雇用状況	雇用する障がい者数が法定数以上か(障がい者の雇用義務がない業者の場合、障がい者の雇用があるか) 【障害者雇用状況報告書(写)】	5	5
	男女共同参画推進の取組	育児・介護休業、子供を持つ従業員向け時短制度又は中途退職女性復帰制度等の導入がされているか 【各事業者の制度概要(写)】	5	5
	女性活躍推進の取組	えるぼし認定の取得がされているか 【基準適合一般事業主認定通知書(写)】	5	0
	子育てサポートの取組	くるみん認定の取得がされているか 【基準適合一般事業主認定通知書(写)】	5	0
	若者雇用促進の取組	ユースエール認定の取得がされているか 【基準適合事業主認定通知書(写)】	5	0
2 提案内容評価			600	420
(1) 取組方針	提案依頼用仕様書に沿った内容であり、本業務内容の理解度が高く、取組方針が明確になっているか		60	46
(2) 人管理体制	本業務に関連する部門の組織・人管理体制は充実しているか。修繕業務について自社対応できる技術力を有しているか		60	44
	総括責任者等は十分な技術力、マネジメント能力、コミュニケーション能力を有しているか		120	84
(3) 業務品質・効率性	高い業務品質及び効率性が期待できるか。市、受託者、再委託者の役割分担、業務の流れは適切か。多くの事業者が関わる中で、業務品質及び効率性を維持・向上させるための具体策があるか		120	84
	修繕業務について高い業務品質及び効率性が期待できるか。施設の長寿命化及びライフサイクルコストの低減に資する具体策があるか。精算方式とする修繕費について費用低減につながる競争性確保等の方策が示されているか		120	76
(4) 市内事業者の活用	市内事業者の活用の程度は十分か。市内事業者の技術力やノウハウ、経営基盤等の向上に資することが期待できるか		60	42
(5) 付加的なサービス・独自のノウハウ	効果が期待できる追加サービスや独自のノウハウの提案があるか。複数の提案、特に効果が高いと見込まれる提案があるか		60	44
3 価格評価	見積金額により評価 価格点 = $480 \times (1 - (\text{見積価格} \div \text{予定金額}))$		480	0
				¥2,946,503,798
合計点数			1200	495