

## 令和4年度議会報告会参加者アンケート集計結果

(単位：人)

	計
最大参加人数	31
アンケート回答人数	9
アンケート回答率	29%

問1 どちらにお住まいですか。

	計
阪急以北	0
阪急以南 ～ 国道43号以北	3
国道43号以南 ～ 臨港線	2
芦屋浜・南芦屋浜	3
市外	1
計	9

【市内】にお住まいの方の町名	業平町・上宮川町・呉川町・緑町・南浜町・浜風町
【市外】にお住まいの方の市名	神戸市

問2 年齢を教えてください。

	計
19歳以下	0
20歳代	0
30歳代	0
40歳代	3
50歳代	4
60歳代	1
70歳代	0
80歳以上	1
計	9

問3 本日の議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

	計
あしや市議会だより	4
市議会ホームページ	0
広報あしや	0
あしやトライあぐる	0
広報掲示板	0
市民課案内モニター	0
ポスター／チラシ	0
議員から聞いて	0
市議会 Facebook	0
その他	5
計	9

その他の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員の SNS</li> <li>・茶屋之町自治会</li> <li>・自治会長宛の案内</li> <li>・市議会からの案内</li> <li>・市職員から聞いて</li> </ul>
--------	---

問4 以前に議会報告会に参加されたことはありますか。

	計
参加したことがある	2
参加したことがない(今年が初めての参加)	7
計	9

下記2問は、問4で「参加したことがある」とお答えになった方におたずねします。

問5 これまで何回ぐらい参加されましたか。

	計
1回だけ	1
2～3回程度	1
4回以上	0
計	2

問6 あなたが以前に参加した議会報告会と比べて今回はいかがでしたか。

	計
良くなっている	2
あまり変わらない	0
わからない	0
以前の方が良かった	0
計	2

◆本日の議会報告会について

問7 今回、Zoomを使用した議会報告会となりましたが、オンラインでの開催はいかがでしたか。  
(複数チェックされた方がいたためそのまま記載しています。)

	計
今後もオンラインで実施してほしい	7
今後は対面で実施してほしい	3
どちらとも言えない	1
計	11

【その理由を教えてください】

今後もオンラインで実施してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>・時間を有意義に活用できる。</li> <li>・出向かないで済むと楽だ。</li> <li>・気楽に参加できる。</li> <li>・時間制限が少なくすむ。沢山の人の前で話さなくて良いので、意見をいやすい。</li> </ul>
今後は対面で実施してほしい	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Zoomの操作に不慣れなため。</li> </ul>
どちらとも言えない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オンラインの長所は、参加者全員が発言できること（本日は少し時間が少なかったが・・・）対面の長所は、お互い顔を出し、理解が深まること。</li> </ul>
オンライン実施・対面両方を選択された方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・Zoomは時間制限があるので対面が望ましいが、議会に参加するのは精神的ハードルが高いのと、顔を伏せることができるメリットもあって、どちらも利用出来たら良いと思う。</li> <li>・可能な限り対面が望ましいと思う。その場の雰囲気によると思うが、他の方の意見を聞いて意見が発展していくことがあると思うので。一方でオンラインの開催はコロナの影響やこれに類する事象が発生した場合は有効な手段だとも思う。</li> </ul>

問 8 今回の議会意見交換会は有意義でしたか。

	計
有意義だと思う	7
どちらとも言えない	2
有意義とは思わない	0
計	9

【その理由を教えてください】

有意義だと思う	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見交換の場が設けられたという意味では有意義。ただし説明が長く内容を議論する時間が短すぎる。</li> <li>・議員の生の声が聞けた。</li> <li>・駅の再開発について十分理解できたと思う。</li> <li>・今まで一市民の意見は届かないと思っていたので、微々たる意見でも記録に残してもらえると、市民としての自覚が高まり、長く居住したいという意識につながると思う。ただし、グループ討論時間が短すぎる。</li> <li>・価値観の異なる議員、市民間で話し合うことで、一致点が拡大する。</li> <li>・議員さんから議会のリアル状況が伝わってくるので、進捗状況が分かり易いと思った。</li> </ul>
どちらとも言えない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・テーマ上げて頂いた事項は事前にお知らせ頂いていた方がよかったと思う。また、参加した市民が知りたいこと、議員方々が聞きたいことを一致させるのは困難だと思うが、参加される市民は少なくとも議会中継や広報などは見聞していると思う。報告会ではここに出席したことで知ることができたという事項があった方が有意義に感じられると思う。</li> <li>・開催したことは有意義だが、不慣れなオンラインで、しかも時間が短くて議論が深められず消化不良の感じがした。</li> </ul>

問 9 議会報告会のテーマはいかがでしたか。

	計
良かった	6
どちらとも言えない	3
良くなかった	0
計	9

【その理由を教えてください】

良かった	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自分にとって、最も近いエリアの激変なので、今後のことの一端を知れる機会になった。</li> <li>・JR 芦屋駅はほとんどの方が利用されるので。</li> <li>・議会の反対で 2 年間凍結という特異な経過をたどった再開発問題なので、市民の関心も高く、議会報告会のテーマにふさわしいと思う。</li> <li>・これから再スタートする感じが伝わってきた。</li> </ul>
どちらとも言えない	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広すぎるので時間が足りない。</li> <li>・今回のテーマは比較的なかなか可決されない状態が続き、やっと可決されたこと。「市街地」の提案はした議員の方々の発言はすべて想定、危惧の説明ばかりで具体的なことを示されなかった。議会としてこれをどのように報告するかに期待をしていたせいかもしれないが（間違った期待かもしれないが）、テーマがざっくりしすぎていたように感じた。</li> </ul>

【また、今後取り扱ってほしいテーマがありましたら教えてください】

<ul style="list-style-type: none"> <li>・芦屋市にとって、再開発問題は、今後の市の発展に大きくかかわるので、進捗についてのテーマを続けて欲しい。</li> <li>・JR 芦屋駅再開発に絡む一般車両送迎スペースについて。</li> <li>・阪神沿線の高架化に伴う再開発、芦屋浜シーサンドセンターの再開発。</li> <li>・議会改革について。議員と市民の意見を交換する。</li> <li>・芦屋市の未来、目標など皆様と意見交換。</li> <li>・報告会の最後にテーマ以外に参加者がぜひ聞きたいと思うことを質問する時間帯を設けて頂けるともっと議会に対する関心が深まると思う。</li> </ul>
---

◆芦屋市議会について

問 10 あなたはどのように市議会の情報を得ていますか。（複数回答可）

	合計
あしや市議会だより	7
新聞	2
市議会ホームページ	1
市議会 Facebook	0
議員個人の報告書・広報紙	5
議員個人の報告会	1
議員個人のホームページ等	2
会議の傍聴（インターネット映像含む）	3
その他	0
計	21

問 11 「あしや市議会だより」を年4回（2月、5月、8月、11月）発行して各戸へ配布しています。ご覧になったことはありますか。

	計
いつも読んでいる	4
時々読んでいる	3
ほとんど読んだことがない	1
あしや市議会だよりを知らない	0
市外に住んでいるため見たことがない	1
その他	0
計	9



下記 3 問は、問 11 で「いつも読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えになった方におたずねします。

問 12 どの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)

	計
表紙の写真	0
注目の議案	7
一般質問・総括質問	4
審議結果一覧	1
賛否の分かれた議案	4
議会クイズ	1
編集後記	0
○月定例会日程(予定)	0
その他	0
(記載なし)	2
計	19

問 13 今後、「あしや市議会だより」にどのようなことを期待されますか。(複数回答可)

	計
もっと文字を大きくしてほしい	1
写真や図をたくさん使ってほしい	1
もっと説明を簡単にしてほしい	1
もっと説明を詳しくしてほしい	3
その他	1
(記載なし)	5
計	12

その他の内容(原文のまま記載しています。)	・発行回数を増やしてほしい。
-----------------------	----------------

問 14 新しいコーナーなどの具体的なアイデアがありましたら教えてください。

<p>・「よくわかる解説」のようなコーナーがあったらよいと思う。毎回はなくともよいと思うが、ごく稀にしか適用されることがない議会ルールなどが適用された場合に掲載頂けたら面白いと思う。</p>
---

問 15 あなたは芦屋市議会の議員に何を望みますか。(3つまで回答可)

	合計
行政のチェック力	0
政策立案能力	4
市民意見の吸い上げ	1
行政と住民の橋渡し役	1
地域の課題解決力	1
リーダーシップ	2
清廉潔白さ	1
説得力・発言力	1
調整能力	2
その他	3
(記載なし)	2
計	18

その他の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・明石市みたいなことがない限り市長に協力していただきたい。行政の停滞から来る損失は測りきれない。</li> <li>・指導力を発揮する、市民が納得できる話し方を望む。市長と議員間、議員と議員間の話し方と、行政の担当との話し方は分けた方がよいと思う。委員会で特に感じるが、議員の方々にはよい方向に導くために議論をされていると思うが、行政担当を黙らせる、自身が正しいことを言っていると周りに思わせることに主眼を置いた話し方をしているように感じる。</li> <li>・芦屋市の品位ある知名度を生かして税収を上げられるように、他地域のセレブ住民たちが憧れて来訪や移住したくなるような施設（住宅・商業施設も含む）を誘致するプロデュース能力。</li> </ul>
--------	--

問 16 芦屋市議会の改革で取り組むべき課題は何だと思われますか。(3つまで回答可)

	合計
議会を夜間や休日も開く	0
インターネットなどを利用した情報発信	4
議会報告会の充実	4
市民の意見を聴く,意見交換会の充実	5
議会ホームページの充実	0
あしや市議会だよりの充実	0
議員の資質の向上	2
議会が政策提言や政策立案する機能の強化	4
議員間で討議する場を増やす	2
議員定数・議員報酬の見直し	3
議会・議員活動を支援する議会事務局の機能強化	0
その他	2
計	26

その他の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議員運営委員会の傍聴、生中継公開。委員会、本会議での欠席理由開示。視察のあり方、視察にかかる税金の使い方、の三点。</li> <li>・市議会の見える化。議会と委員会は中継されているが、それ以外にも中継できることがあればしてほしい。議員間討議も中継してほしい。</li> </ul>
--------	---

最後に、芦屋市議会に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

- ・班ごとに分けない方が良いと思う。
- ・会派を設けることの有効性は理解しているつもりだが、21人程度の議会では特定会派が賛成した議案しか可決されないという危険性を秘めているのではないかと思ってしまう。公表されているのかもしれないが be ashiya が解散した理由がわからず、会派制に疑問を感じている。
- ・芦屋市にも議会にも是非ともお願いしたいことが情報の公開。日中多忙な社会人にとって議会運営の様子は観れない。また芦屋市の web は大変使い難い。そこで是非とも議会内容を youtube で公開していただきたい。国や県、他市にできて芦屋市ができない理由は無い。
- ・ネットで市民のメール会員を募って、具体的な議題に対するアンケートを取って欲しい。議員の意見 = 市民の希望と一致していると限らない。今回の再開発予算の削減や時期延期は、私の周りの人たちの間で賛同していた人はほとんどみかけなかった。多くの方々が怒っていた。市民のためと思って市民の意見と逆行したことに尽力している議員がアンケートを見て現実を学んでほしいと思う。
- ・報告会にしろ意見交換会にしろ、大勢の市民が一か所に集まって、たっぷり時間を取ってやるのがいいと思う。

**ご回答いただいた皆様、誠にありがとうございました。**

**貴重なご意見は、次回開催に向けて参考にまいります。**