

第33回芦屋市入札監視委員会議事概要

(様式第2号)

第33回 芦屋市入札監視委員会 議事概要

日 時	平成28年11月22日(火) 10:00~12:00
場 所	東館3階 中会議室
出席者	委員長 松山 治幸 委員 小島 幸保 委員 富田 智和 事務局 佐藤副市長 山口総務部長 坂恵契約検査課長 尾高建築課長 藪田環境施設担当課長 宮本道路課長 足立公園緑地課長 契約検査課職員
事務局	総務部 契約検査課
会議の公開	<input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 ＜非公開・一部公開とした場合の理由＞ 芦屋市入札監視委員会規則第5条第5項
傍聴者数	0人(一部公開の場合に記入すること。)

1 会議次第

(1) 議事

- ① 入札・契約手続の運用状況等の報告(平成28年度上半期執行分)
- ② 競争入札にかかる指名停止等の措置基準適用状況報告(平成28年度上半期執行分)
- ③ 随意契約サンプリング調査結果報告(平成28年度第1四半期・第2四半期調査分)
- ④ その他
 - ・芦屋市での入札不調・不落の状況について

2 提出資料

- 資料(1) ア 入札状況及び随意契約内容一覧表 平成28年度上半期
(平成28年4月1日~平成28年9月30日)
イ 契約検査課所管公共工事入札状況 予定価格段階別一覧表
ウ 契約検査課所管公共工事入札状況 参加業者・落札業者区分別一覧表
①~④抽出事案関係書類(写し)
- 資料(2) 競争入札に係る指名停止等の措置基準適用一覧表
(平成28年度上半期分)
- 資料(3) 随意契約サンプリング調査結果報告【平成28年度 第1・2四半期】
- 資料(4) 芦屋市入札状況 不調不落発生件数

第33回芦屋市 監視委員会議事概要

(1) 入札・契約手続の運用状況等の報告（平成28年度上半期執行分）

(質疑・意見) 平成27年度に比べて入札不調が減っている要因は何ですか。

(事務局) 平成27年度で入札不調が多かった管工事の件数が減少したこと及び平成28・29年度競争入札参加資格審査申請にて、適切に指名できるよう改善したため、その成果が出ていると思います。

(質疑・意見) 指名競争入札その他業務委託の「平成28年度芦屋・南芦屋浜下水処理場水質等分析業務委託」の落札率が26.0%ですが、議会の中で指摘されませんか。また、低落札のため、質の問題はないですか。

(事務局) 以前より同程度の数字のため、議会にて改めて指摘されることはありません。発注の所管課がその都度検証をしているため、質の低下は確認されておりません。

(質疑・意見) 業務委託に最低制限価格を設けている他市町村もありますが、芦屋市は業務委託に最低制限価格を設けていないのですか。

(事務局) 設けておりません。落札率が低いのは、「平成28年度芦屋・南芦屋浜下水処理場水質等分析業務委託」に限ってのことだと思われます。「芦屋市環境処理センターごみ質・排ガス・ダイオキシン類等分析業務委託」については、同業者が落札しており、落札率は68.1%です。

(質疑・意見) 従来と比べて随意契約の件数の増減はどうですか。また、その理由は何ですか。

(事務局) 全体の工事の発注件数は減っておりますが、随意契約の比率は少し上がっております。理由は、特定の業者でなければできない工事による随意契約や、入札不調による随意契約が一定数あるため、比率が上がったものです。随意契約を行う工事内容は、設置業者等でなければできないエレベーターや機械設備等の特殊な工事や、規模が大きい工事を施工する中で発生する「芦屋市庁舎北館渡り廊下改修他工事」のような付随工事の割合が高くなっております。また、最近ではプロポーザル方式により、行政側が業者から提案を受け、審査委員会の手続を得た随意契約の案件が徐々に増え始めているため、今後は結果として随意契約の件数は増える可能性があります。

(質疑・意見) 他市も同じ状況ではありますが、ごみ焼却施設関係の業務委託や工事は、どうしても設置業者と随意契約になってしまうのですか。仕様書がしっかりしておれば他の業者でもできるものではないのですか、一度入札を試みるのはいかがですか。

(事務局) 焼却炉は、各設備が密接に関係することで性能を充足しているため、運転調整には専門技術が必要になります。また、特殊な技術により施工する箇所が多いため、他業者が施工を行うと性能保証等に問題が出てきます。3年程度に一度は入札を行っている案件もありますが、以前入札で行った箇所を現地確認すると、隙間があつてはいけないうちに隙間があつたり等、仕様書どおりに施工したとしても、炉を製造した業者でなければ熱の膨張や加減についてもノウハウやわかり得ないところもあり難しいところです。

(質疑・意見) 随意契約の比率及び件数を過去5年間分を次回出してください。3号随契は視点が違うため、数に含めない比率でお願いします。

(事務局) 随意契約の比率及び件数について、3号随契を含む場合と含まない場合の両方出します。

(質疑・意見)「芦屋市立山手中学校耐力度調査業務委託」が入札不調になった後、「芦屋市立山手中学校耐力度調査に伴うコア抜き他工事」として、設計等業務委託から工事に変更した理由を教えてください。

(事務局) 設計等業務委託と工事の両方の要素があるもので、設計等業務委託の積算で入札を行いましたが、コンサル業者と金額が合わない部分があり、内容精査の上、2回目は工事として発注しました。

(質疑・意見) 指名競争入札その他業務委託の「阪急以北公園・街路剪定除草業務委託」他5件ですが、「市内一円公園樹剪定等業務委託」及び「市内一円街路樹剪定等業務委託」と比べて落札率が高いのは気になりますが、入札の結果として落札率が高止まりであったとしても、価格が適切であると判断したのであればよいと思います。

(1) ①芦屋市立浜風小学校大規模改修工事 (I期工事)

(質疑・意見) 入札参加者10社のうち、6社が同額ですがなぜですか。

(事務局) このような建築工事は最低制限価格を予測しやすいため、同額が多くなります。

(質疑・意見) 市内業者は入札参加していますか。

(事務局) 市内業者は、西本建設株式会社が入札参加しております。

(質疑・意見) 以前より話題に出っていますが、入札でくじになった場合、市内業者を優先できないのかと要望があると聞いていたのですが、今回要望はありましたか。

(事務局) 要望はありません。競争入札ですので、くじとなった場合に市内業者を優先することはありませんが、入札参加資格において市内業者に機会を与えるよう配慮しております。

(質疑・意見) 最低制限価格は事前公表ですか。最低制限価格は予測できるのですか。

(事務局) 事後公表です。建築工事は、直接工事費の割合が高く、算出した価格が予定価格の9割を超えると、最低制限価格は上限の9割となるので、予測しやすくなります。

(質疑・意見) 最低制限価格は変動させないのですか。

(事務局) 最低制限価格変動制は、事前にくじをしていることと同じと考えます。

(質疑・意見) 確かに最低制限価格変動制の場合は、最低制限価格が上がってしまうと、低額で入札した業者が無効となってしまう、高額で入札した業者が落札する事例もしばしば見られるため、フラットな状況でくじをする方が公平とも言えます。

(1) ②芦屋市廃棄物運搬用パイプライン施設輸送管穴あき補修工事

(質疑・意見) 入札参加者は2社しかいませんが、工事難易度はそれほど難しい内容ではないのですか。

(事務局) 道路の下に埋まっている輸送管を切断の上取替えするもので、特殊な工事ではありませんが、パイプラインシステムの運転及び停止等における操作等安全管理面のスキルが必要になるため、入札参加者が少ないものと思われます。

(質疑・意見) パイプライン穴あき補修工事の案件は、いくつか行っていますが、随意契約も多かったのではないですか。

(事務局) これまで幾度か指名競争又は公募型指名競争で入札をしましたが、日本フローダ株式会社以外は全社辞退又は申請者なしとなっております。

(1) ③三条町急傾斜地改修工事

(質疑・意見) 12社指名中、10社が辞退ですが、理由は何ですか。特殊なノウハウが必要な工事ですか。

(事務局) 辞退理由ですが、技術者の確保が困難との理由が7社あります。住宅に隣接した狭隘な法面地であることから、採算が合わないということも業者から聞いております。

(質疑・意見) 今回施工を行うことで、今後相当の期間、この場所の法面工事を行う必要はなくなりますか。

(事務局) 10年のスパンではなく、もう少し長いスパンでのメンテナンスとなります。

(1) ④総合公園駐車場監視設備更新工事

(質疑・意見) 落札率が低い理由は何ですか。指名業者5社中、入札した2社の入札金額の差が140万円ありますが、なぜですか。

(事務局) 材料費の割合が50%以上のものについては最低制限価格を設けていないためです。この工事の、材料費(機器費)の割合は66.3%でした。入札した2社の入札金額の差については、機器を安価で調達できる業者もいますので、金額の差ができたものと思われます。なお、平成28年10月以降は、全ての工事に最低制限価格を設けることになりました。

(質疑・意見) 今回は5社指名で少ない気がするのですが、指名業者数の基準はありますか。10社ぐらい指名して対象業者を増やさないのですか。

(事務局) 工事等の指名業者選定基準で設計金額により指名業者数を決めております。また、指名業者数を増やすと仕事が競合するため、年間を通じて公表している発注予定工事を万遍なく受注していただくために指名業者数にある程度の制限を設けています。

(2) 競争入札にかかる指名停止等の措置基準適用状況報告(平成28年度上半期執行分)

(事務局) 平成27年度下半期分の報告では16件でしたが、平成28年度上半期分は2件と少なくなりました。

(質疑・意見) 前は多かったですね。前報告のあった指名停止した業者の大半は、停止期間を終了していますか。

(事務局) はい、全て終了しております。

(3) 随意契約サンプリング調査結果報告(平成28年度第1四半期・第2四半期調査分)

(質疑・意見) ほぼ同時期に同一者を対象に繰り返し発注を行っている案件が見られます。

(事務局) 案件が出てくる度に、契約を行っているからです。今後、契約期間が重複する場合、変更契約で対応するように指導しました。

(4) 芦屋市入札状況 不調不落発生件数

(事務局) 今回より、辞退率を記載しました。辞退率とは、入札辞退した業者数と入札不参加の業者数の合計を、全指名業者数で除したものです。平成27年度下半期と平成28年度

上半期における入札不調不落の発生率を比べると、8.4%下がっております。その内、工事については、11.3%下がっております。年度当初は、入札不調不落は少ないですが、年末から年明けにかけては、手持ちの工事がある業者が多くなるため、入札不調不落が増加する傾向にあります。

(質疑・意見) 以前は、工事の予定価格と入札金額が合わないため、入札不調不落が発生していましたが、予定価格の算定方法の変更点はありますか。

(事務局) 去年は国でも実勢価格に添う様に聴取したと聞いており、不調も続く中で阪神間でも協議が必要か検討していましたが、結果としては変更しておりません。

(質疑・意見) 地籍調査ができる登録業者数は増えたのですか。

(事務局) 登録業者数が増えたのではなく、平成28・29年度競争入札参加資格審査申請から適切に地籍調査ができる業者を指名できるように地籍調査管理技術者数の項目を追加したため、入札不調不落がなくなりました。

(5) その他

(事務局) 平成28年10月1日より、設計金額3,000万円以上については原則として条件付き一般競争入札で行うことになりました。今後、年間として30件程度見込まれます。課題として、市外業者と市内業者の区別をどの程度行うのか、また、参加資格要件の設定をこれまで以上に工夫する必要があると考えております。その中でもご意見いただきたいのは、建設工事の条件付き一般競争入札参加資格要件の施工実績の金額です。例えば、予定価格5,000万円の土木・建築工事の場合、工事格付区分表よりCランク工事（発注対応工事金額：3,000万円以上8,000万円未満）に該当し、市外業者は予定価格以上・市内業者は3,000万円以上の施工実績が必要としております。市内業者の優先及び育成面を考慮し、施工実績の金額の引下げや撤廃を行った場合、施工能力が低い市内業者が落札すれば、工事の品質を確保できるのか等の問題点があります。市内業者は大きい業者が少ないため、施工実績の金額を変更せずに参加資格要件を設定してしまうと、ランクが上がらない限り今後もそのランクの工事が受注できません。案として、難易度が高くない工事で、施工場所が広い・施工箇所が多い等の理由で予定価格が高額となった案件については、Cランク工事であれば、市内業者に求める施工実績の金額は1,000万円とするべきか検討しております。ちなみに1,000万円の金額は、工事格付区分表のDランクの土木・建築工事（発注対応工事金額：1,000万円以上3,000万円未満）の下限の金額になります。

(質疑・意見) 施工実績の金額にこだわる必要はなく、工事難易度によって、個別に検討できるのであれば、一度試してみてもどうですか。求める施工実績の金額を工事格付区分表のとおりワンランク下げる等してもよいと思います。なお、工事難易度だけでなく、安全性の確保やリスク等も含めて考えてください。

(質疑・意見) 芦屋市では、工事途中に変更契約した案件はありますか。変更した金額は、資料に出していますか。他市で、変更契約の金額が大きい工事や当初の設計誤りで変更契約した工事が続き問題になっていたため、資料で報告することになりました。

(事務局) 工事をやってみないとわからない部分があるため、変更契約の案件はあります。資料

には、記載しておりません。

(質疑・意見) 次回は、1年間の変更契約の案件をまとめて資料で報告してください。また、剪定業務委託について、落札率が高止まりの傾向にあるため、市として入札が公正に行われているか資料等で確認し、その記録を残してください。

以 上