

(様式第1号)

第11期 第12回 芦屋市環境づくり推進会議 会議録

日 時	令和3年6月11日(金) 13:00~14:30
場 所	オンライン会議
出席者	会 長 長井 彦一郎 副会長 池内 清 委 員 大脇 巧己 委 員 新島 進 委 員 半田 孝 委 員 松原 洋子 委 員 田中 理生 欠席委員 森田 昭弘 欠席委員 井岡 祥一 欠席委員 上田 順子 欠席委員 浦川 朋子 欠席委員 船山 静夏 事務局 富松 正貴 事務局 岡本 祐子
事務局	環境課
会議の公開	■ 公開
傍聴者数	0 名

1 会議次第

(1) 開会

(2) 議事

ア 令和3年度作文コンクールについて

- ・チラシの応募事項
- ・展示期間
- ・アンケート内容

(3) その他

次回(第13回)日程調整

7月中旬で調整

(4) 閉会

2 提出資料

会議次第

【資料1】チラシ(案)

【資料2】令和2年度アンケート結果

3 会議経過

事務局 本日は、お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。定刻となりましたので、ただいまからオンラインによる第12回芦屋市環境づくり推進会議を開催させていただきます。議事に入ります前に、今年度の4月に環境課長が変更となり、新しく富松が担当いたしますので、ご紹介させていただきます。

富松課長 挨拶の実施

事務局 それでは長井会長、会議の進行をお願いします。

会長 はい、それではまず、議事に入ります前に、事務局から委員の出席状況の報告をお願いします。

事務局 委員12名中、本日7名がご出席でございます。半数以上の出席をいただいておりますので、本会議は成立しております。

会長 ありがとうございます。
それでは、議事に入ります。次第に沿って、事務局から説明願います。

事務局 はい。（資料の確認を実施）

今回会議の議事は作文コンクールの実施についてです。応募要項のチラシの変更点のご説明をしますと、別紙の下3行目の記載に、市役所での展示の実施を新たに加えた点になります。その他については変更等ありません。

タイムスケジュールとしては、本日も確認いただいたのち、チラシおよび原稿用紙を6月中旬に印刷依頼をし、7月末の終業式までに各小学校へ配布いたします。

応募期間は7月28日から9月30日までとし、審査・採点を10月から11月に実施いただいた後、受賞者の方に郵送でお知らせいたします。例年であれば環境フェスタで展示及び表彰をするのですが、今年度もコロナウイルス感染症の影響もあり、現状では不明なため、昨年度と同様に市役所北館1階の行政情報サービスコーナー前での展示を予定しています。期間は、昨年度と同様に12月1日から12月14日を予定しています。それでは応募要項についてご確認よろしくをお願いします。

会長 ありがとうございます。
応募要項についてご意見があればマイクをオンにして発言をお願いします。

池内委員 応募の仕方の欄の【表彰】の、《昨年度》・賞の人数が記載されていますが、昨年度と記載していながら、賞の人数は若干名となっており違和感があります。昨年度の人数を書くのであれば、実績値を書く方が良いのではないのでしょうか。逆に若干名と記載するのであれば、昨年度は書かなくてもいいんじゃないのでしょうか。
それと、一番下の主催のフリガナが長く伸びてしまっていて、おかしい感じがするので、

直した方がいいように思います。

会 長 他にご意見はありませんでしょうか。

事務局 同じ表彰の欄ですが、半田先生から「たくさんの賞」と書きながら若干名と記載されていることに違和感があるとのご意見もいただいております。「たくさん」を「素敵な」に直した方が良いでしょうか。

池内委員 「素敵な」は素敵かどうか分かりませんので、「いろいろな」はどうでしょう。

事務局 若干と書いてはおりますが、他にも努力賞をご用意しているので、「たくさん」も間違いではないんですけどね。

池内委員 であれば、努力賞も記載してもいいんじゃないでしょうか。下に「その他努力賞もあります」とかはどうでしょうか。

事務局 では、「たくさんの」を「いろいろな」に変えて、《昨年度》を消して、「その他努力賞もあります」を付け加える形に修正するというところでよろしいでしょうか。

池内委員 私はそれでいいと思います。

会 長 他にお気づきのある方はおられますか。

池内委員 別紙についてですが、応募を郵送でする場合は必着ですよ。けれど、必着の記載がないので、「必着」と入れた方がいいと思います。次に、申込み記載欄の「お名前」、「保護者名」にそれぞれ「ふりがな」の欄がありますけど、線をふりがなの下まで伸ばした方がいいと思います。それから、題名の記載欄の横に、ページ数を書いてもらった方がよいと思います。確認する際に抜け落ちていたらチェックすることも可能になりますし。あと、下の※の文章の記載で、「範囲内で利用します」を「範囲内のみで利用します」でのみを入れたほうがよいと思います。また、「あらかじめご承諾のうえ」のところですが、承諾というと文章を正式に取り交わすようなイメージがあって、「ご了承」ぐらいがいいかなと思うのですが。あと、別紙の一番上の「保護者の方へ」は要らないかなと思うのですが。

事務局 対象が小学生となっているので、応募する際には保護者の方の同意もいりますし、持参にしても郵送にしても保護者のご協力がないと難しいので、必要かなと思いますが。

池内委員 唐突にポンと「保護者の方へ」とあるのでどこまで保護者がかかわるんだろうと思って違和感があるんです。

会 長 皆さんのご意見はいかがでしょうか。

大脇委員 私も池内委員と同じ意見で、確かに保護者の方に記入いただくんでしょうけれど、あえて書く必要はないかなと思います。「応募用紙」が一番上にくるのであれば、それでいいように思います。

事務局 もし可能であれば、下の※の記載のところに「保護者の方へ」を持ってくるのはいかがでしょうか。

池内委員 それであれば、私も賛成です。やはり、「応募用紙」の上に大きく「保護者の方へ」がくるのに違和感があったので、下の説明文について保護者の方へとあるのであれば、それでいいと思います。

会 長 それ以外にいただいた池内委員のご意見については、いかがいたしましょうか。個人情報記載について「のみ」をいれることについてはどうでしょう。

大脇委員 明確にするほうなので「のみ」を入れてもいいんじゃないでしょうか。

会 長 「ご承諾」の記載をやわらげた言い回しにすることについてはどうでしょう。「ご了承」に変えるのか、「ご理解」でもいいですね。

大脇委員 あまり堅苦しくならないように、「ご了承ください」か「ご理解の上ご応募ください」くらいはどうでしょう。

事務局 では、「ご理解の上ご応募ください」に修正しましょうか。

会 長 皆さんそれでよければそうしましょうか。
あとは、ページ数の記載とふりがなのしたに線をのばすことについても、修正お願いします。

事務局 承知しました。

会 長 他にありませんでしょうか。

新島委員 前回の会議で、作文を掲載する際にパソコンで打ち直すのかそのまま掲載するのか、誤字脱字を修正するのか等について議論がありましたが、そのあたりの記載はどうでしょうか。但し書き等があるのかなとも思ったのですが。

事務局 そのまま展示することについては、前回の会議で決まったことなので、その方向で実施する予定です。ただ、市役所に展示するのは受賞されたかたのみなので、受賞

をお知らせする際に、お手紙で市役所の展示についてご案内するので、その文書の中で、そのまま作文を掲載することについての同意書のような書類も同封しようと思っております。今回のチラシは全員にむけたものですので、特にその記載はなくてもいいのではないかと思います。

新島委員 より丁寧なかたちですし、それでいいと思います。

会 長 他にありませんでしょうか。よろしければ、この案で印刷をお願いしたいと思えます。では次の議題について事務局からお願いします。

事務局 作文コンクールの展示についてです。今年度も12月1日から2週間、北館1階の行政情報サービスコーナー前で展示を実施いたします。今回はポスター展についても同じ時期に北館1階の展示スペースで展示予定です。そのことについて確認をお願いします。

会 長 何かありますでしょうか。

大脇委員 1点確認ですが、今年は作文と同じ時期にポスターの展示を実施されるということでしたが、ポスターの展示は環境づくり推進会議賞のみの展示ということでしょうか。

事務局 いいえ、例年どおりの全部まとめたポスター展を同じ時期に開催するというです。

大脇委員 なるほど、理解しました。

会 長 他にご質問ありませんでしょうか。

池内委員 展示方法はどんな感じになりますでしょうか。

事務局 昨年度と同様に拡大して、色分けして展示する予定です。

池内委員 分かりました。

大脇委員 昨年度の展示であれば、見やすかったので、あれでいいと思います。

会 長 他になければ、昨年度と同様でお願いしたいと思います。次の議題をお願いします。

事務局 では、次にアンケートについてです。特に内容はかえていません。昨年度のアンケ

ート結果をつけておりますので、あわせてご確認よろしくお願ひします。

会 長 いかがでしょうか。

池内委員 アンケートの内容については、経年変化をみるためにも変えなくていいと思うのですが、アンケート結果をいかに反映させていくか、生かしていくかが大事かなと思います。例えば、問4や問6でどんな活動に参加したいかということについて、海や山、川での観察会等に参加したいという意見があるのであれば、観察会を開催するとかも必要になってくるのかなと思います。また、すべてのひとが参加することはできないので、今まで出してきたような、芦屋の自然を紹介するような冊子を作成して配布することも必要かなと思います。逆に木を植えるという体験についての設問は、木を植える場所もなかなかありませんし、消してしまってもいいのかなと思います。

会 長 確かに、せっかく集めたデータをどう生かしていくのか、子供たちの活動に役立てるのかは大事ですし、もったいないと思います。今後は蓄積したデータを公表することも検討してもいいのかなとも思います。またアンケートの内容も修正していてもいいのかとも思いますが、みなさんのご意見はどうでしょうか。

大脇委員 アンケートについては、毎年蓄積していくものなので、加えることについては構いませんが、削る必要はないと思います。同じ内容でも年によって傾向が変わっているのもおもしろいと思って見ています。先ほどの池内委員の木を植える設問については、私たちの団体で毎年植樹体験をしているので、残して欲しいです。ただ、まとめのところで「植林」とありますが、「植樹」のほうがいいと思います。

会 長 他にご意見ありませんでしょうか。

池内委員 アンケートの内容についてではないのですが、アンケートを回答してくれたお子さんがどういった家庭環境なのか、どういった環境で過ごしているのかといった分析が必要ではないかと思います。というのも、アンケートの結果だけを集計して比較するのではなく、作文の内容とアンケート結果の両方を照らし合わせて解析・分析しなおす必要があると思います。このアンケート結果は、広く学年全員にアンケートをとったわけではなく、もともとこのような作文に応募してくれる子どもさんは、自然に対して意識が高い子どもさんだと思います。そんな子どもさんが、どういう方向をむいているのかなどについても一度整理しながらアンケート結果を分析できたらいいと思います。

会 長 貴重なご意見ありがとうございます。確かに、どういったお子さんがどのように感じてアンケートを出してくれたのかは興味がありますね。またそれを生かして、今後どのような活動をして、改善につなげたらいいのか等考える必要があるかもしれ

ません。いかがでしょうか。

大脇委員 確かに池内委員がおっしゃるとおりで、今後の会の活動で、市内での活動のPRや子供さんに対する今後の活動にどうやって生かしていくのかという検討は必要だと思います。ただ、作文コンクール自体に対するアンケートというものに対しては、このままでいいと思いますので、別事業で進めていくなど切り離して考えていったらいいと思います。

会 長 推進会議のホームページにもアンケート結果を掲載するなど、年数を経れば、子供たちの思いなどが見えてくるとも思いますので、これは本当に重要な結果だと思います。

池内委員 問3の「川や水路の水がきれいですか」について何をもってきれいとするかについてですけど、昔にくらべると下水も整備されて水はきれいにはなりました。公害が発生している時代には、水がきれいかそうでないかという設問もありかと思いますが、今の時代においては、もう少し言い回しを考えてもいいのではないかと思います。

会 長 確かにおっしゃる通りなんですけど、一方で子どもたちの率直なぼつとした意見をきくような感じなので、あまりそこまで考えなくてもいいのかなという気もしますが、みなさんいかがでしょうか。

大脇委員 このアンケートを始めたときに、何を聞くためのアンケートとして作ったのかということかと思います。「あなたが」として個人の身の回りのことを聞いているのに、「まちは静かですか」や「通学中に車がこわいですか」などといった自然とは関係のない設問も含まれているので、将来的には芦屋の自然に関するものに変えていってもいいのかなとは思っています。

会 長 時間をかけて作ったものでもないでしょうから、今後さらに推進会議で話し合っって修正していくのもいいかなと思います。ですけど、今回はこれでいくことでよいでしょうか。

池内委員 今回に関してはこれでいいと思います。アンケート自体は意見をきけるいい機会なので続けるべきだと思いますが、内容については項目の見直し等も含めて検討していくべきかと思います。せっかくとったアンケートなので、書きっぱなし聞きっぱなしは避けたいと思います。このアンケート結果をどう生かしていくのかは、今後の推進会議の新たな課題に位置付けて取り組んでいくべきことかなと思います。

会 長 そうですね。推進会議は次につながっていくでしょうから、こういったデータの蓄積は大事かなと思います。今回はこのアンケートでいきたいと思いますが、よろし

いでしょうか。それでは全体をとおして何かありましたらご意見をお願いします。

大脇委員 今回の件とは違うのですが、芦屋川についてあんな風にざっとされることについて県の管轄だとは思いますが、事前に市の方と協議がされていたのでしょうか。

事務局 そういったのは把握していませんね。下水道課には連絡があったかもしれません。

会長 聞いた話では、県の議会から知事さんへの提案でいっきに進んだようですけど。

大脇委員 いきなり百、ゼロでびっくりしました。長年、芦屋川で活動させてもらっていますけど、あんな風に石畳で真っ平になっているとは知りませんでしたね。分かりましたありがとうございます。

事務局 皆さまがどんなふうを感じられているのかお聞かせいただけますか。個人的には魚への影響等が心配ではあるんですけど。

池内委員 一時的な減少はあるでしょうけど、2年もすればすぐもとに戻ると思います。けれど、今年はアユが少ないですね。いつも見かける場所で見かけません。

大脇委員 やはり、滞留する場所がないからでしょうか。あとは水温の関係かもしれませんね。宮川では水量が少ないと非常に水温があがってしまうので、同じことが起きているのかもしれません。

池内委員 あとは、オオキンケイギクが増えているのも気になります。たくさんの外来植物も見かけます。この機会に、外来植物の観察会を開くのもいいかもしれません。ほかに総合公園等でも観察会や工作教室ができたらいいと思います。

会長 今日はこんな形でズームで推進会議が開けたので、一般の方ともズームなどをおとしたイベントなども企画できたらと、今日会議をしながら思いました。ほかにご意見なければ、事務局からお願いします。

事務局 次回の推進会議についてですが、7月中旬に実施できればと思います。コロナ禍ということもあり、次回もオンライン会議となる可能性もありますなるべく対面での会議開催で調整したいと思っています。後日、メールで日程調整いたしますのでよろしくをお願いします。

会長 以上で終わりますが、半田先生のご意見が聞けませんでしたので、何か一言お願いします。

半田委員 本日は会議をずっと聞かせていただきましたが、アンケートは続けていくべきだ

と思います。統計処理をするうえでも中身はあまり変えない方がいいとは思いますが、本当に残したいものを吟味することも大切かと思えます。あと、最後の芦屋川のお話が出ましたが、芦屋浜も大きくかわっているのをご存じでしょうか。海岸の砂が全部入れ替わってしまって、海浜植物が全く生えていない状態になってしまっていました。工事を実施する方と、環境を残したいという方が話し合う場があればよかったのには思いましたが、仕方がないので、これからどのように植物がひろがっていくのかを観察するいい機会とすればよいのではないかと思います。なくなってしまった植物は、川沿いにまだ残っていますので、鳥や風に運ばれて広がっていくと思えます。以上です。

会 長 それでは、以上で12回の会議を終了します。次回皆さまにお会いできるまでお体には気を付けてください。

終 了