

Ⅲ. 前アンケート調査との比較

平成19年9月に実施した「芦屋市すまいのアンケート調査」と今回のアンケート調査は、内容を一部踏襲し実施しました。前回アンケート調査項目と同様のものを比較し、傾向を把握する。

■問3. 現在の住まいに住むことになったきっかけは何ですか。【単一回答】

前回調査時との差が「子どもの出世・成長のため」183件、「親や家族と同居、近居のため」131件と増加し、「就職・転職・転勤・退職のため」「結婚のため」などが減少した。

項目	今回 (H28年) 【問3】	前回 (H19年) 【問16】	差
結婚のため	174	221	▲ 47
子どもの出生・成長のため	205	22	183
親や家族と同居、近居のため	245	114	131
親と別居するため	31	25	6
就職・転職・転勤・退職のため	183	233	▲ 50
生まれた時から住んでいるため	69	72	▲ 3

■問3付問. 現在の住まいに住むことになったきっかけ、選ばれた理由は何ですか。

【複数回答】

前回調査時と比較して、半数以上の各項目が減少し、中でも「豊かな自然環境」について23.9%減少した。また、前回より最も増加したものは「生活環境の良さ（まちの清潔さ）」で11.5%であった。

項目	今回 (H28年) 【問3付問】	前回 (H19年) 【問17】	差
気に入った住宅があった	27.8	51.3	▲ 23.5%
親族・友人が住んでいる	13.4	8.7	4.7%

項目	今回 (H28年) 【問3付問】	前回 (H19年) 【問20】	差
地域イメージの良さ	35.6	47.3	▲ 11.7%
豊かな自然環境	18.4	42.3	▲ 23.9%
通勤・通学の利便性	38.2	37.3	0.9%
買い物や医療など日常生活の利便性	18.2	23.0	▲ 4.8%
学校などの教育環境の良さ	9.4	2.8	6.6%
充実した集会所やコミュニティ施設	1.7	2.2	▲ 0.5%
充実した文化・スポーツ施設	1.4	3.9	▲ 2.5%
生活環境の良さ（まちの清潔さ）	32.5	21.0	11.5%

■問4. 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。【単一回答】

住まいの所有関係について「民間の賃貸住宅」が3.4%「持家（分譲マンション含む）」1.5%上がり、その他の項目では「市営・県営の住宅」「UR都市機構・公社の賃貸住宅」等が減少した。

項目	今回 (H28年) 【問4】	前回 (H19年) 【問30】	差
持家（分譲マンション含む）	76.6	75.1	1.5%
民間の賃貸住宅	11.8	8.4	3.4%
UR都市機構・公社の賃貸住宅	3.6	3.9	▲ 0.3%
市営・県営の住宅	4.2	6.2	▲ 2.0%
社宅・寮	1.8	3.6	▲ 1.8%

■問7. 住まいの広さは、どれくらいですか。（戸建持家）【単一回答】

戸建持家所有者の住まいの広さについて「50～74㎡」、「75～99㎡」が減少し、その他については、100㎡以上の広さで増加している。

項目	今回 (H28年) 【問7】	前回 (H19年) 【問24】	差
25㎡未満	3	-	3
25～49	23	22	1
50～74	14	31	▲ 17
75～99	45	55	▲ 10
100～124	103	92	11
125～149	92	92	0
150㎡以上	175	168	7

■問7. 住まいの広さは、どれくらいですか。（分譲マンション）【単一回答】

分譲マンション所有者の住まいの広さについて「100～124㎡」が減少し、その他の広さについては増加している。

項目	今回 (H28年) 【問7】	前回 (H19年) 【問24】	差
25㎡未満	-	-	0
25～49	19	10	9
50～74	159	125	34
75～99	312	269	43
100～124	39	55	▲ 16
125～149	17	17	0
150㎡以上	4	4	0

■問7. 住まいの広さは、どれくらいですか。(賃貸マンション)【単一回答】

賃貸マンション所有者の住まいの広さについて「100～124㎡」が減少し、その他の広さについては増加している。

項目	今回 (H28年) 【問7】	前回 (H19年) 【問24】	差
25㎡未満	4	3	1
25～49	30	21	9
50～74	71	44	27
75～99	33	26	7
100～124	4	7	▲ 3
125～149	3	1	2
150㎡以上	-	-	0

■問8. 住まいは、いつごろ建てられたものですか。【単一回答】

「旧耐震」の回答者が8.0%減少し、「新耐震」の回答者が3.4%増加した。

項目	今回 (H28年) 【問8】	前回 (H19年) 【問22】	差
昭和56年以前 (旧耐震)	22.8	30.8	▲ 8.0%
昭和56年以降 (新耐震)	72.6	69.2	3.4%

■問16. 住まいに関する、今後の意向についてお答えください。【単一回答】

「できるだけ今の住まいに長く住み続けたい」が8.5%減少し、「建替えやリフォームができれば長く住み続けたい」が7.1%増加した。

項目	今回 (H28年) 【問16】	前回 (H19年) 【問18】	差
いずれ市外へ転居したい、またはその予定がある	9.4	11.1	▲ 1.7%
できるだけ今の住まいに長く住み続けたい	41.5	50.0	▲ 8.5%
建替えやリフォームができれば長く住み続けたい	8.1	1.0	7.1%

■問16付問3. 市外へ転居する場所はどこですか。【単一回答】

転居する場所として神戸市や兵庫県内との回答が前回調査時より、若干増加した。

項目	今回 (H28年) 【問16付問3】	前回 (H19年) 【問19】	差
神戸市	16	13	3
その他の兵庫県内	7	5	2

■問19. 住まいの安全・安心を確保するために、どのような点が最も重要だと思いますか。
【単一回答】

「古くなった住宅の建替えを促進し、不燃化・耐震化・バリアフリー化を促進する」が8.9%増加し、「日頃からの近所づきあいを大切にして、いざという時にみんなで助け合えるコミュニティを育成する」が7.3%減少した。

項目	今回 (H28年) 【問19】	前回 (H19年) 【問44】	差
古くなった住宅の建替えを促進し、不燃化・耐震化・バリアフリー化を推進する	29.7	20.8	8.9%
リフォーム等にあわせて筋かいや金具を設置するなど、耐震補強を推進する	14.0	12.2	1.8%
リフォーム等にあわせて段差解消や手すりを設置するなど、バリアフリー化を推進する	11.5	14.3	▲ 2.8%
日頃からの近所づきあいを大切にして、いざという時にみんなで助け合えるコミュニティを育成する	31.6	38.9	▲ 7.3%

■問20. 高齢者の暮らし方に対応した住まいづくりとしてどのような点が最も重要だと思いますか。【単一回答】

前回調査時と比較して、「良質なサービス付き高齢者住宅や有料老人ホームの供給の誘導」では、35.5%と大きく減少した。

項目	今回 (H28年) 【問20】	前回 (H19年) 【問11】	差
良質なサービス付き高齢者住宅や有料老人ホームの供給の誘導	15.1	50.6	▲ 35.5%

■問21. 子育てをするうえで住宅や環境についてどのような点が重要だと思いますか。
【複数回答】

「住宅の広さ・間取り」が5.8%増加し、その他の項目では10~18%減少した。

項目	今回 (H28年) 【問21】	前回 (H19年) 【問12】	差
住宅の広さ・間取り	15.1	9.3	5.8%
安全性や遮音性など住宅の居住性能	6.5	18.2	▲ 11.7%
子どもの遊び場・公園など	16.8	29.2	▲ 12.4%
道路通行時の安全性	21.3	31.8	▲ 10.5%
産婦人科・小児科などの医療機関の利便性	11.2	29.2	▲ 18.0%

■問22. 市内ではマンションが増えていますが、このような動きをどう思いますか。

【複数回答】

「今後、人口減少が見込まれる中で、人口が増えて良いことだと思う」が8.3%増加し、「マンションが増えるのは、本市のイメージに合わないと思う」では18.3%減少した。

項目	今回 (H28年) 【問22】	前回 (H19年) 【問36】	差
今後、人口減少が見込まれる中で、人口が増えて良いことだと思う	25.8	17.5	8.3%
ニーズがあるなら止むを得ないが、景観・緑地の確保などに配慮すべきである	52.2	56.9	▲ 4.7%
自治会への加入など、入居者が地域のコミュニティと融和できるような取組みが重要である	31.0	27.9	3.1%
マンションが増えるのは、本市のイメージに合わないと思う	13.9	32.3	▲ 18.4%

IV. その他（クロス集計）

問13 現在の住まいについて、どのように思いますか。各項目について4段階の満足度でお答えください。
(各項目で該当するもの一つに○)

【住まいの所有関係別】

⑮住宅としての総合的な評価 × 問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)

上段:度数 下段:%		⑮住宅としての総合的な評価					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)	全体	1,476	242	921	264	36	13
		100.0	16.4	62.4	17.9	2.4	0.9
	持家(分譲マンション含む)	1,138	212	731	163	22	10
		100.0	18.6	64.3	14.3	1.9	0.9
	民間の賃貸住宅	176	13	105	47	9	2
		100.0	7.4	59.7	26.7	5.1	1.1
	UR都市機構・公社の賃貸住宅	53	1	22	30	-	-
		100.0	1.9	41.5	56.6	-	-
市営・県営の住宅	62	7	33	16	5	1	
	100.0	11.3	53.2	25.8	8.1	1.6	
社宅・寮	27	6	15	6	-	-	
	100.0	22.2	55.6	22.2	-	-	
その他	20	3	15	2	-	-	
	100.0	15.0	75.0	10.0	-	-	

問14 現在の住まいの周辺の環境について、どのように思いますか。各項目について4段階の満足度でお答えください。
(各項目で該当するもの一つに○)

【年齢別（3区分）】

⑭ごみやタバコ等の市民マナー × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		⑭ごみやタバコ等の市民マナー					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
年齢3区分	全体	1,467	208	777	360	113	9
		100.0	14.2	53.0	24.5	7.7	0.6
	20～39歳	240	41	119	61	19	-
		100.0	17.1	49.6	25.4	7.9	-
	40～59歳	539	95	285	112	43	4
	100.0	17.6	52.9	20.8	8.0	0.7	
60歳以上	688	72	373	187	51	5	
	100.0	10.5	54.2	27.2	7.4	0.7	

【地域別（6区分）】

⑰地域のコミュニティ活動の状況 × 地域別(6地区)

上段:度数 下段:%		⑰地域のコミュニティ活動の状況					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
地域別(6地区)	全体	1,403	98	935	288	49	33
		100.0	7.0	66.6	20.5	3.5	2.4
	阪急以北	315	24	214	62	4	11
		100.0	7.6	67.9	19.7	1.3	3.5
	2号線以北	273	22	172	60	12	7
		100.0	8.0	63.0	22.0	4.4	2.6
	43号線以北	195	12	134	39	8	2
		100.0	6.2	68.7	20.0	4.1	1.0
臨港線以北	338	21	217	80	13	7	
	100.0	6.2	64.2	23.7	3.8	2.1	
シーサイド地区	207	12	145	37	8	5	
	100.0	5.8	70.0	17.9	3.9	2.4	
南芦屋浜地区	75	7	53	10	4	1	
	100.0	9.3	70.7	13.4	5.3	1.3	

【地域別（6区分）】

②住宅の周辺環境の総合的な評価 × 地域別(6地区)

上段:度数 下段:%		②住宅の周辺環境の総合的な評価					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
地域別(6地区)	全体	1,403 100.0	240 17.1	988 70.4	149 10.6	19 1.4	7 0.5
	阪急以北	315 100.0	65 20.6	213 67.6	32 10.2	1 0.3	4 1.3
	2号線以北	273 100.0	58 21.2	184 67.4	25 9.2	5 1.8	1 0.4
	43号線以北	195 100.0	36 18.5	134 68.7	19 9.7	4 2.1	2 1.0
	臨港線以北	338 100.0	40 11.8	243 71.9	51 15.1	4 1.2	-
	シーサイド地区	207 100.0	26 12.6	165 79.7	13 6.3	3 1.4	-
	南芦屋浜地区	75 100.0	15 20.0	49 65.3	9 12.0	2 2.7	-

【住まいの所有関係別】

②住宅の周辺環境の総合的な評価 × 問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)

上段:度数 下段:%		22住宅の周辺環境の総合的な評価					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)	全体	1,476 100.0	250 16.9	1,033 70.0	160 10.9	24 1.6	9 0.6
	持家(分譲マンション含む)	1,138 100.0	195 17.1	795 69.9	124 10.9	17 1.5	7 0.6
	民間の賃貸住宅	176 100.0	28 15.9	125 71.0	21 11.9	1 0.6	1 0.6
	UR都市機構・公社の賃貸住宅	53 100.0	5 9.4	43 81.1	4 7.6	1 1.9	-
	市営・県営の住宅	62 100.0	12 19.3	39 62.9	6 9.7	5 8.1	-
	社宅・寮	27 100.0	7 25.9	16 59.3	3 11.1	-	1 3.7
	その他	20 100.0	3 15.0	15 75.0	2 10.0	-	-

問15 住宅マスタープランにおいて取り組んできた下記の住宅施策の満足度について、どのように思いますか。
それぞれの項目について4段階の満足度でお答えください。(各項目で該当するもの一つに○)

【年齢別 (3区分)】

⑧若い世代の子育ての希望がかなう住環境づくり × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		⑧若い世代の子育ての希望がかなう住環境づくり					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
年齢3区分	全体	1,467 100.0	50 3.4	653 44.5	433 29.5	100 6.8	231 15.8
	20～39歳	240 100.0	15 6.3	115 47.9	55 22.9	27 11.2	28 11.7
	40～59歳	539 100.0	23 4.3	259 48.0	155 28.8	40 7.4	62 11.5
	60歳以上	688 100.0	12 1.7	279 40.6	223 32.4	33 4.8	141 20.5

【年齢別 (3区分)】

⑨高齢者施策等と一体となった住宅まちづくり × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		⑨高齢者施策等と一体となった住宅まちづくり					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
年齢3区分	全体	1,467 100.0	60 4.1	610 41.6	502 34.2	81 5.5	214 14.6
	20～39歳	240 100.0	21 8.8	125 52.1	57 23.7	8 3.3	29 12.1
	40～59歳	539 100.0	25 4.6	248 46.0	176 32.7	30 5.6	60 11.1
	60歳以上	688 100.0	14 2.0	237 34.4	269 39.1	43 6.3	125 18.2

【地域別 (6区分)】

⑩マンション管理組合のネットワークづくりの支援 × 地域別(6地区)

上段:度数 下段:%		⑩マンション管理組合のネットワークづくりの支援					
		合計	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	無回答
地域別(6地区)	全体	1,403 100.0	40 2.9	610 43.5	410 29.2	62 4.4	281 20.0
	阪急以北	315 100.0	14 4.4	131 41.6	93 29.5	9 2.9	68 21.6
	2号線以北	273 100.0	11 4.0	126 46.2	75 27.5	17 6.2	44 16.1
	43号線以北	195 100.0	2 1.0	91 46.7	50 25.6	9 4.6	43 22.1
	臨港線以北	338 100.0	5 1.5	137 40.5	108 32.0	14 4.1	74 21.9
	シーサイド地区	207 100.0	1 0.5	89 43.0	67 32.4	10 4.8	40 19.3
	南芦屋浜地区	75 100.0	7 9.3	36 48.0	17 22.7	3 4.0	12 16.0

【年齢別（3区分）】

問16 住まいに関する、今後の意向についてお答えください。(1つに○) × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問16 住まいに関する、今後の意向についてお答えください。(1つに○)						
		合計	いずれ市外へ転居したい、またはその予定がある	できるだけ今の住まいに長く住み続けたい	建替えやリフォームができれば長く住み続けたい	市内の他の場所に移り、住み続けたい	今のところ、わからない	無回答
年齢3区分	全体	1,467 100.0	137 9.3	614 41.9	120 8.2	88 6.0	225 15.3	283 19.3
	20～39歳	240 100.0	46 19.2	75 31.2	19 7.9	17 7.1	43 17.9	40 16.7
	40～59歳	539 100.0	54 10.0	202 37.5	44 8.1	43 8.0	85 15.8	111 20.6
	60歳以上	688 100.0	37 5.4	337 49.0	57 8.3	28 4.0	97 14.1	132 19.2

【住まいの所有関係別】

問16 住まいに関する、今後の意向についてお答えください。(1つに○)

× 問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)

上段:度数 下段:%		問16 住まいに関する、今後の意向についてお答えください。(1つに○)						
		合計	いずれ市外へ転居したい、またはその予定がある	できるだけ今の住まいに長く住み続けたい	建替えやリフォームができれば長く住み続けたい	市内の他の場所に移り、住み続けたい	今のところ、わからない	無回答
問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)	全体	1,476 100.0	137 9.3	613 41.5	121 8.2	89 6.0	228 15.5	288 19.5
	持家(分譲マンション含む)	1,138 100.0	72 6.3	538 47.3	108 9.5	54 4.7	153 13.5	213 18.7
	民間の賃貸住宅	176 100.0	41 23.3	29 16.5	2 1.1	24 13.6	42 23.9	38 21.6
	UR都市機構・公社の賃貸住宅	53 100.0	5 9.4	12 22.6	3 5.7	2 3.8	15 28.3	16 30.2
	市営・県営の住宅	62 100.0	2 3.2	26 41.9	4 6.5	7 11.3	10 16.1	13 21.0
	社宅・寮	27 100.0	15 55.6	3 11.1	1 3.7	-	5 18.5	3 11.1
	その他	20 100.0	2 10.0	5 25.0	3 15.0	2 10.0	3 15.0	5 25.0

【年齢別（3区分）】

問16付問1 市外へ転居する理由は何ですか。(1つに○) × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問16付問1 市外へ転居する理由は何ですか。(1つに○)									
		合計	転勤・就職・転職・就学	結婚	家族の増加・減少	親や子ども等と別居	持家を取得	住宅費の負担増	建物の老朽化	その他	無回答
年齢3区分	全体	137 100.0	42 30.7	8 5.8	8 5.8	5 3.6	15 11.0	17 12.4	9 6.6	21 15.3	12 8.8
	20～39歳	46 100.0	22 47.8	6 13.0	3 6.5	2 4.4	6 13.0	1 2.2	1 2.2	5 10.9	-
	40～59歳	54 100.0	17 31.5	2 3.7	4 7.4	2 3.7	3 5.6	10 18.5	4 7.4	4 18.5	2 3.7
	60歳以上	37 100.0	3 8.1	-	1 2.7	1 2.7	6 16.2	6 16.2	4 10.8	6 16.2	10 27.1

【年齢別（3区分）】

問16付問3 市外へ転居する場所はどこですか。(1つに○) × 年齢3区分

上段:度数 下段:%	問16付問3 市外へ転居する場所はどこですか。(1つに○)									
	合計	神戸市	西宮市・尼崎市・伊丹市・宝塚市・川西市	その他の兵庫県内	大阪市・豊中市・吹田市・茨木市	その他の大阪府内	その他	決まっていない	無回答	
年齢3区分	全体	137 100.0	16 11.7	20 14.6	7 5.1	5 3.6	5 3.6	30 21.9	42 30.7	12 8.8
	20～39歳	46 100.0	3 6.5	7 15.2	2 4.3	2 4.3	-	10 21.8	21 45.7	1 2.2
	40～59歳	54 100.0	6 11.1	9 16.7	1 1.8	3 5.6	4 7.4	13 24.1	13 24.1	5 9.2
	60歳以上	37 100.0	7 18.9	4 10.8	4 10.8	-	1 2.7	7 18.9	8 21.7	6 16.2

【住まいの所有関係別】

問16付問3 市外へ転居する場所はどこですか。(1つに○) × 問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)

上段:度数 下段:%	問16付問3 市外へ転居する場所はどこですか。(1つに○)									
	合計	神戸市	西宮市・尼崎市・伊丹市・宝塚市・川西市	その他の兵庫県内	大阪市・豊中市・吹田市・茨木市	その他の大阪府内	その他	決まっていない	無回答	
問4 住まいの所有関係は、どのようになっていますか。(1つに○)	全体	137 100.0	16 11.7	21 15.3	7 5.1	5 3.6	4 2.9	31 22.6	42 30.7	11 8.1
	持家(分譲マンション含む)	72 100.0	7 9.7	10 13.9	5 6.9	4 5.6	1 1.4	18 25.0	18 25.0	9 12.5
	民間の賃貸住宅	41 100.0	9 22.0	8 19.5	1 2.4	1 2.4	2 4.9	5 12.2	14 34.2	1 2.4
	UR都市機構・公社の賃貸住宅	5 100.0	-	-	1 20.0	-	-	2 40.0	1 20.0	1 20.0
	市営・県営の住宅	2 100.0	-	1 50.0	-	-	-	1 50.0	-	-
	社宅・寮	15 100.0	-	1 6.7	-	-	1 6.7	5 33.3	8 53.3	-
	その他	2 100.0	-	1 50.0	-	-	-	-	1 50.0	-

【年齢別（3区分）】

問17 本市の良さは、どのようなどころだと思いますか。あてはまる番号に○をつけ(3つ以内)、その中で最も良いと思うもの1つに◎をつけて下さい。 × 年齢3区分

上段:度数 下段:%	問17 本市の良さは、どのようなどころだと思いますか。あてはまる番号に○をつけ(3つ以内)、その中で最も良いと思うもの1つに◎をつけて下さい。										
	有効回答数	地域イメージ	豊かな自然環境	緑豊かな美しい景観のまちなみ	通勤・通学の利便性	交通の利便性	住宅の質や住宅環境	ゴミ・下水などの衛生環境が良く清潔性	買い物や医療など日常生活の利便性	学校などの教育環境の良さ	無回答
年齢3区分	全体	1,467	650 44.3	456 31.1	698 47.6	341 23.2	659 44.9	272 18.5	307 20.9	307 20.9	61 4.2
	20～39歳	240	122 50.8	64 26.7	127 52.9	83 34.6	79 32.9	41 17.1	32 13.3	27 11.3	13 5.4
	40～59歳	539	287 53.2	170 31.5	256 47.5	166 30.8	231 42.9	121 22.4	89 16.5	93 17.3	30 5.6
	60歳以上	688	241 35.0	222 32.3	315 45.8	92 13.4	349 50.7	110 16.0	186 27.0	187 27.2	18 2.6
年齢3区分	上段:度数 下段:%	地域交流やコミュニティの良さ	充実した福祉施設や福祉サービス	充実した文化・スポーツ施設	充実した集会所などコミュニティ施設	近隣の騒音・悪臭などの少なさ	物価や住居費の安さ	充実した災害対策と治安の良さ	子ども達が遊べる公園	その他	無回答
	全体	45 3.1	44 3.0	26 1.8	40 2.7	219 14.9	7 0.5	107 7.3	97 6.6	28 1.9	14 1.0
	20～39歳	8 3.3	5 2.1	4 1.7	1 0.4	35 14.6	1 0.4	23 9.6	27 11.3	5 2.1	3 1.3
	40～59歳	10 1.9	10 1.9	8 1.5	16 3.0	78 14.5	2 0.4	48 8.9	33 6.1	14 2.6	2 0.4
	60歳以上	27 3.9	29 4.2	14 2.0	23 3.3	106 15.4	4 0.6	36 5.2	37 5.4	9 1.3	9 1.3

【年齢別（3区分）】

問18 本市で不足している部分は、どのようなところだと思いますか。あてはまる番号に○をつけ(3つ以内)、
 その中で最も不足していると思うもの1つに◎をつけて下さい。× 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問18 本市で不足している部分は、どのようなところだと思いますか。あてはまる番号に○をつけ(3つ以内)、 その中で最も不足していると思うもの1つに◎をつけて下さい。									
		有効回答数	地域イメージ	豊かな自然環境	緑豊かな美しい景観のまちなみ	通勤・通学の利便性	交通の利便性	住宅の質や住宅環境	ゴミ・下水などの衛生環境が良く清潔	買い物や医療など日常生活の利便性	学校などの教育環境の良さ
年齢3区分	全体	1,467	37	46	44	79	172	62	58	315	161
		-	2,5	3,1	3,0	5,4	11,7	4,2	4,0	21,5	11,0
	20～39歳	240	3	7	3	19	28	9	13	68	29
		-	1,3	2,9	1,3	7,9	11,7	3,8	5,4	28,3	12,1
	40～59歳	539	11	13	8	33	54	21	19	131	65
	-	2,0	2,4	1,5	6,1	10,0	3,9	3,5	24,3	12,1	
60歳以上	688	23	26	33	27	90	32	26	116	67	
	-	3,3	3,8	4,8	3,9	13,1	4,7	3,8	16,9	9,7	
上段:度数 下段:%		地域交流やコミュニティの良さ	充実した福祉施設や福祉サービス	充実した文化・スポーツ施設	充実した集会所などコミュニティ施設	近隣の騒音・悪臭などの少なさ	物価や住居費の安さ	充実した災害対策と治安の良さ	子ども達が遊べる公園	その他	無回答
年齢3区分	全体	167	259	261	103	85	792	139	144	99	104
		11,4	17,7	17,8	7,0	5,8	54,0	9,5	9,8	6,7	7,1
	20～39歳	21	25	42	14	13	147	18	33	14	10
		8,8	10,4	17,5	5,8	5,4	61,3	7,5	13,8	5,8	4,2
	40～59歳	53	99	99	30	28	327	55	54	40	22
	9,8	18,4	18,4	5,6	5,2	60,7	10,2	10,0	7,4	4,1	
60歳以上	93	135	120	59	44	318	66	57	45	72	
	13,5	19,6	17,4	8,6	6,4	46,2	9,6	8,3	6,5	10,5	

【年齢別（3区分）】

問20 高齢者の暮らし方に対応した住まいづくりとしてどのような点が最も重要だと思いますか。(1つに○) × 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問20 高齢者の暮らし方に対応した住まいづくりとしてどのような点が最も重要だと思いますか。(1つに○)							
		合計	住宅のバリアフリー化の推進	良質なサービス付き高齢者住宅や有料老人ホームの供給の誘導	住替えを容易にする情報提供や相談体制の整備	生活支援サービスの充実など高齢者を地域で支える仕組みづくり	医療・介護サービス施設など在宅サービスの充実	その他	無回答
年齢3区分	全体	1,467	123	222	107	509	407	17	82
		100,0	8,4	15,1	7,3	34,7	27,7	1,2	5,6
	20～39歳	240	30	36	16	91	53	1	13
		100,0	12,5	15,0	6,7	37,9	22,1	0,4	5,4
	40～59歳	539	33	83	50	195	152	7	19
	100,0	6,1	15,4	9,3	36,2	28,2	1,3	3,5	
60歳以上	688	60	103	41	223	202	9	50	
	100,0	8,7	15,0	5,9	32,4	29,4	1,3	7,3	

【年齢別（3区分）】

問21 子育てをするうえで住宅や環境についてどのような点が重要だと思いますか。（現在、子育てをされていない方もお答えください）（○は2つ以内）× 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問21 子育てをするうえで住宅や環境についてどのような点が重要だと思いますか。 (現在、子育てをされていない方もお答えください) (○は2つ以内)									
		有効回答数	住宅の広さ・ 間取り	安全性や遮 音性など住 宅の居住性 能	子どもの遊 び場・公園な ど	道路通行時 の安全性	子どもの安 全を守る防 犯体制の充 実	産婦人科・小 児科などの 医療機関の 利便性	幼稚園・小中 学校などの 教育環境・教 育内容	保育所・こど も園などの 子育て支援 サービス	子育て世代 のコミュニ ティ、仲間づ くりの充実
年齢3区分	全体	1,467	103	96	247	311	436	165	388	502	158
		-	7.0	6.5	16.8	21.2	29.7	11.2	26.4	34.2	10.8
	20～39歳	240	19	19	44	48	82	28	66	95	27
		-	7.9	7.9	18.3	20.0	34.2	11.7	27.5	39.6	11.3
	40～59歳	539	27	35	100	109	168	74	173	160	62
	-	5.0	6.5	18.6	20.2	31.2	13.7	32.1	29.7	11.5	
60歳以上	688	57	42	103	154	186	63	149	247	69	
	-	8.3	6.1	15.0	22.4	27.0	9.2	21.7	35.9	10.0	
上段:度数 下段:%		子ども連れ で買い物や 外食のしやす さ	その他	無回答							
年齢3区分	全体	49	21	64							
		3.3	1.4	4.4							
	20～39歳	8	4	5							
		3.3	1.7	2.1							
	40～59歳	16	7	8							
	3.0	1.3	1.5								
60歳以上	25	10	51								
	3.6	1.5	7.4								

【地域別（6区分）】

問24 空き家など既存の住宅を活用していくために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。（○は3つ以内）× 地域別（6地区）

上段:度数 下段:%		問24 空き家など既存の住宅を活用していくために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。（○は3つ以内）								
		有効回答数	空き家に関 する相談窓 口の設置	空き家のリ フォーム等 に対する支援	空き家に関 する情報提 供など、空き 家流通促進 の支援	マンションの 適正な維持 管理につい ての支援	既存の空き 家などを安 心して購入で きるような制 度の構築	老朽化した 空き家の所 有者に対す る適正な指 導	その他	無回答
地域別（6地区）	全体	1,403	419	213	562	152	453	665	34	68
		-	29.9	15.2	40.1	10.8	32.3	47.4	2.4	4.8
	阪急以北	315	94	47	120	31	98	162	9	10
		-	29.8	14.9	38.1	9.8	31.1	51.4	2.9	3.2
	2号線以北	273	93	31	101	29	90	140	5	14
		-	34.1	11.4	37.0	10.6	33.0	51.3	1.8	5.1
	43号線以北	195	52	34	87	21	73	87	5	11
		-	26.7	17.4	44.6	10.8	37.4	44.6	2.6	5.6
臨港線以北	338	109	47	136	40	99	167	7	12	
	-	32.2	13.9	40.2	11.8	29.3	49.4	2.1	3.6	
シーサイド地区	207	49	34	88	25	65	83	7	12	
	-	23.7	16.4	42.5	12.1	31.4	40.1	3.4	5.8	
南芦屋浜地区	75	22	20	30	6	28	26	1	9	
	-	29.3	26.7	40.0	8.0	37.3	34.7	1.3	12.0	

【年齢別（3区分）】

問24 空き家など既存の住宅を活用していくために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。（○は3つ以内）× 年齢3区分

上段:度数 下段:%		問24 空き家など既存の住宅を活用していくために、今後どのような取り組みが必要だと思いますか。（○は3つ以内）								
		有効回答数	空き家に関 する相談窓 口の設置	空き家のリ フォーム等 に対する支援	空き家に関 する情報提 供など、空き 家流通促進 の支援	マンションの 適正な維持 管理につい ての支援	既存の空き 家などを安 心して購入で きるような制 度の構築	老朽化した 空き家の所 有者に対す る適正な指 導	その他	無回答
年齢3区分	全体	1,467	431	225	586	158	468	694	35	73
		-	29.4	15.3	39.9	10.8	31.9	47.3	2.4	5.0
	20～39歳	240	58	49	98	16	106	107	6	4
		-	24.2	20.4	40.8	6.7	44.2	44.6	2.5	1.7
	40～59歳	539	148	101	236	56	197	246	15	6
	-	27.5	18.7	43.8	10.4	36.5	45.6	2.8	1.1	
60歳以上	688	225	75	252	86	165	341	14	63	
	-	32.7	10.9	36.6	12.5	24.0	49.6	2.0	9.2	