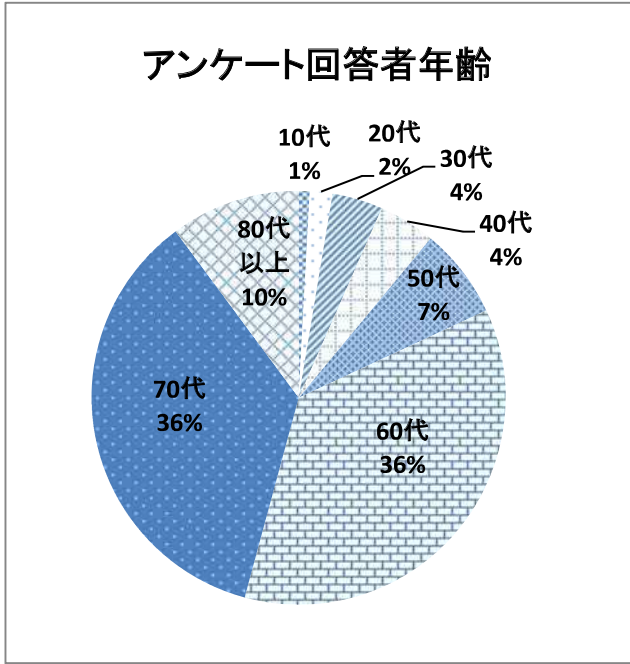
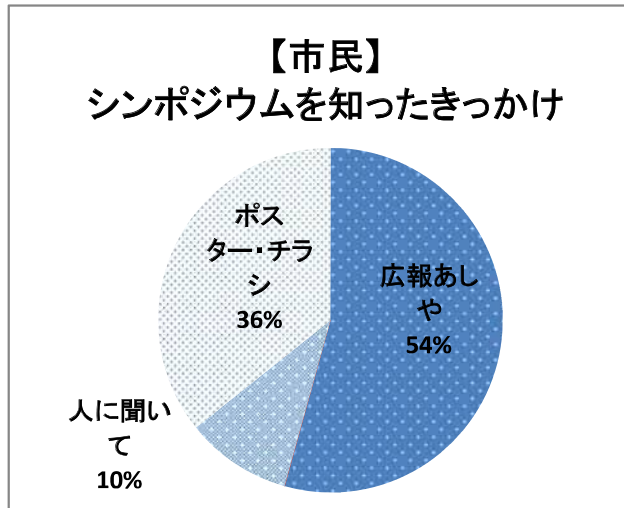
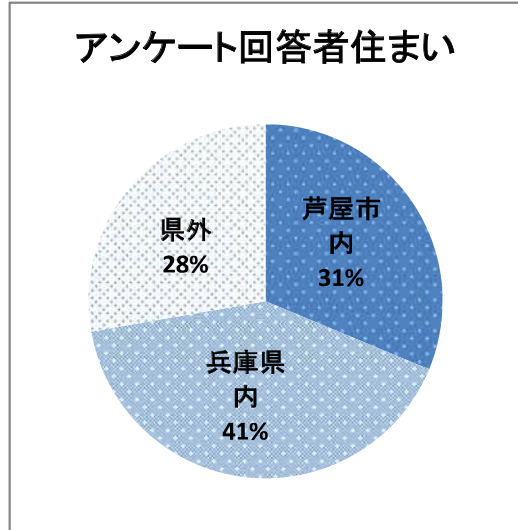


# 会下山遺跡記念シンポジウム アンケート集計データ集



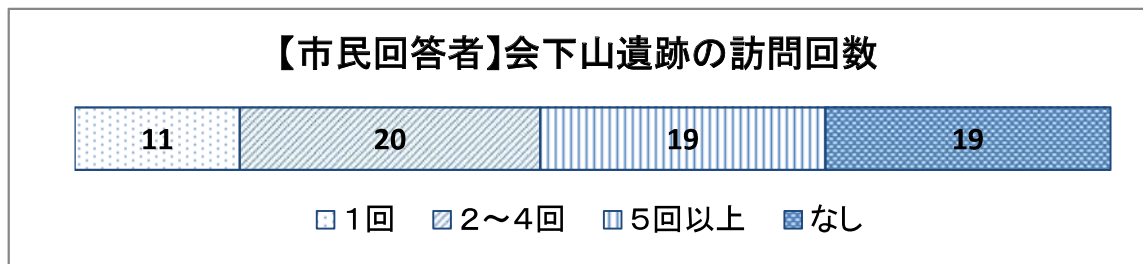
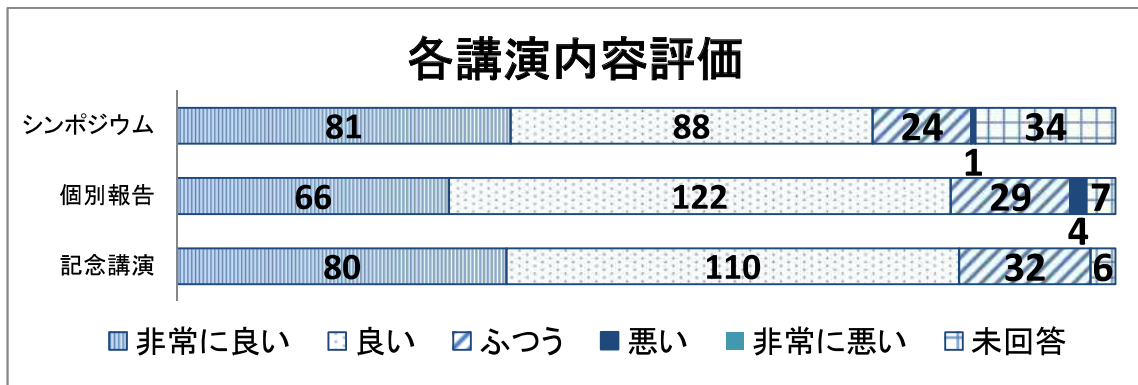
●参加者数 … 520人  
●アンケート回答者 … 228人  
(内、芦屋市民72人)



### 【会下山遺跡について】

●知っていた  
・全回答者 … 77%  
・市民回答者 … 93%

●知らなかった  
・全回答者 … 23%  
・市民回答者 … 7%



# シンポジウム申込み者集計

県別	
兵庫県	447
大阪府	116
奈良県	16
京都府	9
滋賀県	4
和歌山県	3
香川県	2
鳥取県	3
神奈川県	1
千葉県	1
不明	7
	609

兵庫県下詳細	
芦屋市	237
明石市	6
尼崎市	31
淡路市	1
伊丹市	12
猪名川町	1
小野市	1
加古川市	9
加東市	1
川西市	9
神戸市	82
三田市	2
宝塚市	9
たつの市	2
豊岡市	2
西宮市	34
姫路市	5
南あわじ市	2
三木市	1
	447

芦屋市内詳細	
朝日ヶ丘町	3
伊勢町	4
岩園町	20
打出小槌町	2
大原町	10
奥山	2
海洋町	8
春日町	5
川西町	8
公光町	5
楠町	6
呉川町	3
三条町	10
三条南町	2
潮見町	13
清水町	2
親王塚町	4
精道町	3
大東町	3
高浜町	7
月若町	3
業平町	1
南宮町	4
新浜町	5
西芦屋町	7
西蔵町	2
西山町	2
浜風町	11
浜町	2
東芦屋町	7
東山町	10
平田北町	1
船戸町	4
前田町	3
松ノ内町	3
松浜町	3
翠ヶ丘町	5
緑町	23
宮川町	1
宮塚町	2
山芦屋町	6
山手町	2
陽光町	6
若葉町	2
若宮町	2
	237

## アンケート 感想・意見集

- 当遺跡は考古学関係文献をはじめ、近くは神戸新聞でも小中学校向け特集で分かり易く取り上げていました。遺跡であることの発見端著が考古学者やこれら関係者ではなく、子供たちであったのが小生には驚きでした。山の上などに、こうした遺跡など存在し得ないともいう同定概念でもあったかのような発見に驚いたのです。今回のシンポジウムで頂戴した先生方の貴重な資料を持ち帰り、じっくり拝読させて戴く事にします。とても楽しみにしています。(神戸市・60代)
- 今回のシンポジウム以外にも何度か会下山の話聞いたことがあったので、一度足を運びたいとおもいました。最後のシンポジウムの話は難しすぎてあまりついていけませんでした。(大阪府・20代)
- ぜひ「文化財保護課」を！市長さんよろしく。(神戸市・60代)
- 会下山遺跡は期間が長かったということについて、意見は一致しているようです。しかし、いつから始まっていつまでかは、専門家のパネラーの皆さんでも意見が分かれているようでした。表題の高地性の謎通り、なぜ山の上に住んだのかについても、まだまだ意見が分かれ謎のまま、おもしろく感じました。謎解きの楽しみが増えたようです。(芦屋市・60代)
- 各先生の持ち時間が少なすぎて…(宝塚市・70代)
- 個別報告は、それぞれが個性のある切り口で良かったが、各人が20分間という時間制約があり、消化不良の感が否めなかった。シンポジウムは各々が濃い意見を述べられ、時に厳しい意見を述べられるなど充実していた。ただできればシンポジウム用のレジュメがあればと思った。最後に教育長の姿が見えなかったのがさびしいと感じた。(芦屋市・70代)
- 三条文化財事務所が土日が休刊なので、利用しにくいと思います。役所の日程では。(神戸市・60代)
- 東灘ですぐ近くになりますが、一度も会下山遺跡に行ったことがなかったので、今回の講演を拝聴し、是非一度行きたいと思っています。ほかの遺跡(例:登呂遺跡・吉野ヶ里遺跡)に行ったことがあります。復元してあるととてもわかりやすいです。素人には見た目で見えるのがうれしいです。復元にはお金もかかり、難しいかもしれませんが、今は一つの建物のようなのですが、その時代がわかる、生活がわかるようなものが多くあるとわかりやすいです。(神戸市・60代)
- 個別報告で、(講師から)仕方なしに来たとの発言が多くがっかりした。(芦屋市・60代)
- 講演時間が少なすぎる(40⇒90分)。個別報告も(20分⇒40分)。シンポジウムも会下山に絞って討論したほうがよかったです。興味ある話が多く楽しかったです。(大阪市・60代)
- (遺跡を)見るための駐車場・道の整備が必要(芦屋市・70代)
- 個別報告の時間は一時間(大阪狭山市・70代)
- 講演・個別報告ともに時間の制約があり、要点がまとまり切らない印象は残念。主旨を文字化されているかたもいらっしゃるので、時間との兼ね合いを調整する試みがあってもよいのでは？シンポは多角的にさまざまな議論があることが知れて有意義。今後の新しい情報にも期待したい。(横浜市・40代)
- 会下山遺跡の今後の活用方法について、各先生の話参考に芦屋市も何か新しい方法を考えてほしい。(芦屋市・70代)
- 定期的にやってください。(芦屋市・80歳以上)
- 配布資料の字が小さすぎると思います。(芦屋市・60代)

- 60年を迎え、会下山遺跡の価値がどんどん高まってきているように思います。これからも新しい発見を加えて弥生文化の定説が見直されるような遺跡になることを期待しています。(芦屋市・70代)
- 遺跡の活用を、国・県・市・民が考えすすめていければと思います。ありがとうございます。(芦屋市・30代)
- シンポジウムが大変興味深く拝聴しました。ありがとうございました。(芦屋市・70代)
- 芦屋市の小中学生の教育に活かす。(芦屋市・70代)
- 個別報告はそれぞれ大変興味深く面白く拝聴しました。秋山先生の高地性集落の成立事情は面白かったが少々時間が少なかった。福永先生による宗教改革の話はますますみがきがかかってきた。少々ハイレベルな議論にはいつてしまって、阪神間の地理的位置・土器の形式の年代の知識など、整理するのが難しかった。
- はじめてわかったことがたくさんありました。保久良神社ものろしが使われていたことがあります。いろいろな関連性も知りたいです。田能遺跡とつながったお話、企画はうれしいです。古墳時代以降どうなっていたのかも知りたいです。朝鮮通信使等、日韓交流について調べているものですが、渡来系との関連など、芦屋市の近辺について、セミナーもお願いします。石野先生のウォーキング案に賛成です。神戸～田能までやってください。ありがとうございました。場所によってライトの明るさが違い、読みにくかったです。(尼崎市・60代)
- 客席のライトが暗かったので、せっかく立派な資料をいただきながら、お話を聞きながら資料を参考にすることが難しかったです。家に戻ってから読ませていただきます。今日は貴重なお話をいっぱい聞かせていただき、ありがとうございました。(神戸市・60代)
- 遺跡のシンポジウムは初めて参加しましたが、とても興味深く聞かせてもらいました。みなさんの話をうかがい、遠い昔のロマンを感じたとともに、地域・地元のことをもっと知りたいを思いました。ありがとうございました。(神戸市・60代)
- 東灘にある遺跡とつるんだハイキングコースを整備して広報活動してほしい。(芦屋市・70代)
- 刺激的な討論が繰り広げられ、興味深かった。(西宮市・60代)
- 会下山遺跡がこんなにいろんな面で注目されているとはびっくりしました。一度しか歩いていませんが、狭い所で目下のながめがよいと思いました。(高槻市・70代)
- 山手中学の建て替え工事で会下山遺跡の発掘がすすむのが楽しみです。市の責任のようです。がんばってください。(芦屋市・50代)
- パワーポイント等を使えないものか。資料が見にくい。(芦屋市・50代)
- シンポジウムでは先生の考えが同じ遺跡を発掘したのに違いがあるのをよくわかり、なかなか答えが出ないのに素人考えで少しいらいました。(西宮市・60代)
- 淡路島の遺跡との関連をもっとくわしく知りたい(森岡先生へ)。(神戸市・70代)
- 遺物もシンポジウムに合わせて展示してあったらよかった。(市外・40代)
- 市が本格的にサポートする用意があるのか疑問です。(今後の会下山遺跡の保存について)。(芦屋市・70代)
- 会下山遺跡は山道や斜面の崩れが激しいのですが、あまり保存に熱心なように見えません。復元されているのも高床倉庫だけですが、他の住居跡は復元されないのでしょうか。遺跡の中には住居を復元しているものもありますが、パワーポイントをもっと多く使用して画像や映像を示した方が、一般にはもっとわかりやすかったと思います。(西宮市・60代)

- 市民参加のイベント開催・のろしを使った情報伝達実験、健康づくり散歩コース(をしてほしい)。(芦屋市・60代)
- 照明を明るくしてください。(神戸市・60代)
- のろし実験はおもしろい。会下山に限らず、六甲南斜面の遺跡とあわせ、「このあたりはどうであったか」の観点が必要です。「芦屋市」ではなく「阪神」の会下山としたら、もっと見えてくるかも？(神戸市・60代)
- 次の世代にも引き継いでもらう大切な遺跡です。(伊丹市・70代)
- 今後の調査でもっともっと興味深い資料が現れることを期待しています。その時も又、シンポジウムをよろしく！(神戸市・70代)
- 母校(甲南女子中・高)の近くに弥生時代の遺跡があると、おぼろげに聞いていましたが、今回、はじめてちゃんと知ることができ、非常に嬉しいです。今日学んだことを活かして、秋に同級生の友人たちを会下山遺跡に案内することになっています。今後とも、興味深い企画を楽しみにしています。(尼崎市・40代)
- コーディネーター・パネラー、すばらしいメンバーでした。(芦屋市・70代)
- 他府県の参加者も認めていただいております。基調報はそれぞれわかりやすく楽しく聞くことができましたが、やはりどこかで今回のテーマである「弥生人はなぜ山の上に住んだのか」ということに先生方から意見がほしかったと思います。素人相手の講演会ですから、細かな学問的裏付けがなくても感覚的、いや発掘の経験から感じることでいいのではないのでしょうか。(和泉市・60代)
- 題目と内容があっていない。もう少し追及研究した上で開催してほしい。(芦屋市・60代)
- 石野先生の思い出話がおもしろかった。個別報告は各先生の時間が短いので中途半端に感じた。森岡さんの話はわかりにくい。途中からコーディネーターからパネラーに変わってしまった。(能勢町・60代)
- とにかく見晴らしを確保しましょう。弥生人が見た景色を見てみたいです。もう少し涼しくなったら地図をもつてのぼってみたいです。(能勢町・60代)
- 高槻市の古曽部芝谷遺跡との比較などの話も聞いて大変参考になりました。現地ウォークにも参加してみたい。ホールもう少し明るい方がいいと思います。(高槻市・70代)
- 記念講演・個別報告の講演時間が短いように思います。(松原市・60代)
- 発掘調査域が狭く、未だ謎が解明されていない。大変だけど何とか広げてもらいたい。(芦屋市・70代)
- フォーラムは難しすぎました。(伊丹市・70代)
- これからの調査に期待します。(伊丹市・70代)
- 冷房が弱くて暑かった。もっと若い世代が来れるフォーラムを工夫してほしい。(神戸市・50代)
- 会下山遺跡の重要性をあらためて知ることができました。あまり知識はなくいかせていただきましたが、今後は今回のシンポジウムを踏まえていかせていただきます。芦屋市にはほかにも「キムダルス」さんの本で素晴らしい史跡があると思います。(芦屋市・60代)
- シンポジウムはもっと問題点を絞って討論してほしい。かなり話があちこちと流れて焦点がぼやけていた。討論というより、問題点について報告してもらうスタイルの方がいい。石野先生の発言は今持たれている問題意識・疑問点などに触れていたが、そういう興味を起こさせる発言がもっとあってよかったと思う。(芦屋市・80歳以上)

- 高地性集落に住む方はどういうDNAの持ち主なのでしょう。日本に稲作文化が入ってきた時の高地性住民と、稲作をしていた人との関係性はどうだったのか。私は先に日本に入ってきた人ではないかと思ひます。その役割の持ち方をどういふ風に行つていったか興味があります。質問の時間が欲しかった。(芦屋市・70代)
- 高地＝監視という意見が多いようですが、ギモンです。高地のほうが住みやすい普通の原因があつたはずです。(豊中市・60代)
- 記念講演・個別報告の講演時間が短いように思ひます。シンポジウムでこんなに楽しかったのは初めてです。(尼崎市・60代)
- 全体的に時間が短い。シンポジウムという形でなく、しっかりとした講義のような形で。(尼崎市・70代)
- 会下山遺跡に良く住民が関わつてので、デンマークのエコミュージアムを参考にしていけばいいのでしょうか。大学で自分は高地性集落について調べていて、今回のフォーラムでさらに調べたいことか問題が見つかったのでよかったです。(天理市・20代)
- 若い人たちにも参加してほしい。5年・10年に一度のシンポジウムを。(宝塚市・60代)
- 高地性集落・会下山遺跡のことは、今回初めて知りました。先生方のお話を聞いて興味を持ちました。機会があれば、是非行つてみたいと思ひます。芦屋市や兵庫県のかは会下山遺跡のことはご存じだと思ひますが、それ以外ではなじみのないことだと思ひます。大和政権や瀬戸内～東海地域連合など、大きな地域とのつながりがあるようなので、もっと多くの方に存在を知つてもらえればと思ひました。見学会など開催していただければ、参加したいと思ひます。(八尾市・50代)
- 会下山遺跡に行つたことがないので、一度行つてみたいと思つた。シンポジウムの司会の方の話方がわかりにくかつた。(尼崎市・70代)
- 遺跡・遺構の時代関係は、いつもながらシンポジウムでは明確かつ正しい解答がありません。もう少しみなさんにわかるようなお話しをしていただきたい。(堺市・60代)
- 最初の開拓者、芦屋山手中の伊井先生が高齢(88歳)の為来られませんので、中学後輩の小生が出席し、報告する予定です。(加東市・80歳以上)
- 1人20分は短い。帰つて天眼鏡で資料を読まねばならない。シンポジウムはおもしろかつた。(神戸市・80歳以上)
- 内容の濃い記念講演で暑中歩いてまいりましたがよかつたと思ひました。体力に自信がなく、会下山遺跡にはいつてはいませんが、一度ぜひ行つてみたいと思ひます。(神戸市・70代)
- 古代のミステリーの探求を楽しんだ。面白かつた。(神戸市・70代)
- 会下山遺跡の内容がますます謎になつた。(枚方市・60代)
- とても中身のあるシンポジウムでした。ただ、個別報告の時間が短かつたのが残念でした。この遺跡の保存、発掘については、市民の協力を得ながらあまり費用をかけない形で長期的に取り組んでいくことが大事。芦屋市には明治～昭和の重要な遺物もあると思ひます。そのあたりのバランスをうまくとつてほしい。(芦屋市・60代)
- 最後のシンポジウムでの会下山遺跡の各先生のご意見が聞けてよかつたと思ひます。山地のため狩猟生活が中心であつたらうに、石包丁がでてこなかつたことが謎です。未だ謎に包まれてミステリーがあり、歴史ロマンあふれて魅力があると思ひました。同じ町内でありながら山登りのかまえて行かなくてはいけないので、ハイキングや登山が苦手な人や子供だけでも行きやすい道にコンクリートなどで舗装されているとありがたいです。春や秋など気候のよい時にイベント(弥生時代生活体験)など屋台も企画していただければいいのではないのでしょうか。(芦屋市・40代)

- 近くにある遺跡のことを知りたかったので、いろいろわかって楽しかったです。(神戸市・60代)
- 堺東の歴史講座で会下山遺跡ののろし話を聞き、ここの高地性集落を知りました。会下山に登ってみたいと思います。(茨木市・60代)
- 高地性集落に興味がありましたので、出席させていただきました。素晴らしい企画でした。(豊中市・60代)
- 行ったことはありませんが、史跡公園にさせていただき、この時代の現状を知識として知らしめる展示などつくっていただければと思います。史跡として整備されたハイキングコースとして位置付けてくださるのもありがたい。(芦屋市・60代)
- 近い時期に会下山遺跡を現地見学します。(芦屋市・80歳以上)
- 経路表示・立て看板・パンク等用意するといい。(芦屋市・70代)
- 芦屋川の駅から要所に会下山遺跡への方向を示す道標を設置して欲しい。もしも既に設置済ならば、その数を増やしてほしい。少なくとも私は過去に見たことがありません。(大阪市・60代)
- 芦屋市民の熱意を感じた。2000年前の地形は、活断層も多く存在しているのでずいぶん変化していると思う。森岡さんが地質のことを言われたのでそのあたりをもっと詳しく知りたい。石野先生の考え方素晴らしい。(芦屋市・70代)
- 生涯学習講座を博物館活動・史跡めぐりと一体化した取り組みを期待します。(川西市・60代)
- 芦屋市会下山遺跡があることは知っていたが、詳しいことを知らなくて「芦屋に住んでいるのにこれは？」という思いから参加した。遺跡のことがよくわかりよかった。(芦屋市・60代)
- 坂が急で歩きにくいので、もう少し歩きやすい道をつくってほしいです。(尼崎市・60代)
- 個別報告の各先生20分は短いです。先生お一人当たり40分は聞きたかった。(枚方市・60代)
- 基調講演として会下山遺跡の現在の調査報告をわかりやすく説明してほしい。(橿原市・60代)
- 民族文化に対する熱のこもった討論、大変楽しく聞かせていただきました。神戸市の会下山も名前が同じなので、のろしの役割があるのではとも感じました。(神戸市・70代)
- メンバーすばらしい。充実した資料で無料とはこれまたすばらしい。調査範囲を広げてほしい。単独の歴史系博物館を設置してほしい。(神戸市・60代)
- 年に一度は会下山遺跡に関係したシンポジウムの開催をお願い。(川西市・80歳以上)
- 大変重要な国史跡、今後とも芦屋市の誇りとして大切に保存してください。(大阪市・70代)
- 貴重な情報をたくさん持っている遺跡だと思います。講師も20分では話したりないでしょうから、次回は是非1日の開催をお願いします。(天理市・60代)
- 三条町の住人ですが、わが町にこれ程の遺跡があることは誇りであります。自治会の集会でも出前講座で勉強会を開きたい。この様な機会を作っていただき、全国に広く宣伝してください。(芦屋市・70代)
- 活用は多くの意見とともに長期プランを構築することが必要である。地域に根差した会下山遺跡であってほしい。自分も協力したい。(鳥取市・30代)
- 季節のよい時にハイキングコースの設定・現地見学会などを催す。(寝屋川市・60代)

- 会下山遺跡は山頂にあり、行きにくいイメージがありました。駅前にでも目立つ案内板があればわかりやすいかと思います。(宝塚市・30代)
- 森岡氏は発音悪くよく聞き取れない。毎回感じるが司会者としては不適か。またもう少し発音の勉強をしてほしい。学問的に優れた実力があるので、是非直してほしい。ほかの3人はよく話が聞き取れる。日本のはじまりの謎を求めて是非セミナーを続けてほしい。(芦屋市・70代)
- 個別報告が短時間で、原稿に比して内容がない。シンポジウムは本音が出て興味深かった。(神戸市・70代)
- 今日の講演、興味深く聞きました。三条文化財センターを訪ねたいと思っています。阪神間の遺跡をもっと身近に感じたいです。(西宮市・60代)
- 時間がもう少しほしかった。石野先生の記念講演に個別報告によって幅広に見方ができ楽しい半日でした。活用はむずかしい。特に若い人達は無関心が多い。私の市ではボランティアガイドの一つに加えております。毎年高地性集落で月観会を開いております(9月)。ふもとを含め遊周地化している。(小野市)
- 講演最後のテーマ、「今後の会下山のあるべき姿」をぜひ実現していただきたく思います！(芦屋市・70代)
- 今後の活用とくに市民との協力が期待されます。(川西市・60代)
- 見学通路の整備を定期的に行う。(芦屋市・70代)
- まだまだ集落の謎がたくさんあり、今後まだまだはっきりしない事が後輩に続いて研究・発掘されることを望みますとともに、古いことを基礎に集落の研究をされて、またこのようなシンポジウムがあることを希望します。(豊中市・70代)
- 未調査の範囲がかなりあることを知りました。今後の息の長い調査が必要であることを痛感しました。(芦屋市・60代)
- 芦屋市直営の考古・歴史資料館設置を！(豊中市・70代)
- 今後の調査研究楽しみにしています。(淡路市・30代)
- 個別報告をもっと聞きたかった。連続講座にしてほしい。(神戸市・40代)
- 会下山遺跡をもっと調査してほしい。弥生人がなぜ山の上に住んだのかわからないという理解でいいのでしょうか。せつかく国史跡になたのなら、今後も発掘・調査を続け、何か新しいことがわかればHPや兵庫県広報番組等で発信していただきたいです。(西宮市・50代)
- 報告で終わらず発掘調査をまたやってほしい。そこでわかったことをシンポジウムや展示等で報告してください。(宝塚市・50代)
- せつかく資料があるのであれば、なぜプロジェクターで投影しなかったのか??手書きであれ、PPTであれ、老眼鏡にかけかえわざわざ手元資料を見るのはわずらわしいです。禰宜田さんの話が一番わかりやすかったのは、ビジュアルで説明されたからです。今後ごご検討いただきたく。(芦屋市・50代)
- 難しい所もありましたが、大変興味が湧きました。シンポジウムが特によかったです。人手が足りない時は、高齢者ボランティアを募って見たらどうかとも思いましたが、どうですか。(芦屋市・70代)
- 各専門家の考え方が鮮明で興味があつた。(尼崎市・80歳以上)
- 先生等の説明を聞きながら見学したい。(芦屋市・70代)



- 大学のときに高地性集落のことを卒論のテーマにしていたので、今は考古学を離れていますがなつかしく聞かせていただきました。今後の活用・調査など、難しいと思いますががんばってください。今回は遺跡には行けませんでした。が、また近いうちに行ってみたいと思います。(丸亀市・30代)
- 空調が暑かったです。(生駒市・40代)
- 会下山のおかげで市内の芦の芽グループができ、思いで深いです。(尼崎市・70代)
- シンポジウムの内容が非常によかった。意見の相違も見られ、先生の選び方も良かった。(芦屋市・60代)
- 三条の展示室を広く系統立てて充実させると会下山のみならず他の高地性集落跡との比較も容易になり理解も深まろう。(芦屋市・70代)
- 本山村に生まれたので、芦屋市にも海水浴や桜が丘銅鐸の近くでも23歳まで過ごしたので、神戸市東部や芦屋市北部、本山町森遺跡にもきょうみがありますので、知らないことがわかり、広い遺跡であることもわかりました。森岡さんの故郷への思いを感じました。石野先生のお話にあった神戸市東灘区や灘区との連携でやよいの道をつくってほしい。次の世代にもバトンタッチしつつもっと発掘調査を維持してください。(加古川市・60代)
- これからも広めてください。(尼崎市・60代)
- 田能資料館で売っているわかりやすいレジュメを会下山遺跡と芦屋市の歴史で作ってほしいです。今、古代ブームなので古代のシンポジウム・講演会を増やしてほしいです。今回はありがとうございました。(姫路市・40代)
- 時間が短いので残念でした。せっかくの資料がもったいない。(尼崎市・60代)